

Доступ к информации и поддержке в условиях статьи 19.16 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях

Документированные ограничения, пробелы в помощи и рекомендации для организаций и институций

LGBTQ+ House · Варшава · сентябрь 2026 г.

<https://lgbtqhouse.org/article-19-16/research> · DOI <https://doi.org/10.5281/zenodo.22884584> · Лицензия CC BY 4.0

Контакт: office@lgbtqhouse.org

О документе. LGBTQ+ House является автором и издателем исследования и разработчиком индекса Belarus LGBTQ+ Discourse Pressure Index (BLDPI), данные которого использованы в разделах 3 и 4; индекс приводится в опубликованной версии 2026.08 без пересчёта.¹ Протокол поиска и объём проверки описаны в приложении Б. Ряд BLDPI охватывает период по 31 августа 2026 г.; поиск документов и публикаций завершён 21 сентября 2026 г., отдельные ссылки и нормативные источники дополнительно проверены 22 сентября. Датированные сведения о правоприменении анализируются в пределах этого периода; сообщения о случаях без раскрытых дат приведены отдельно и не включаются в периодические подсчёты. Сто дней действия нормы наступают 27 сентября 2026 г., после выхода исследования.

Резюме

Статья 19.16 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее КоАП) действует с 19 июня 2026 г. Она предусматривает наказание за распространение информации, которая, по оценке правоприменителя, направлена на формирование у граждан представлений о «привлекательности» гомосексуальных отношений, гендерного перехода или бездетности. Вопрос

¹ LGBTQ+ House, Belarus LGBTQ+ Discourse Pressure Index (BLDPI): monthly PI/PDI series, source-category breakdowns and monthly reports, September 2025 – August 2026, версия 2026.08 [набор данных], Zenodo, 2026, <https://doi.org/10.5281/zenodo.22876522>; методология: <https://lgbtqhouse.org/en/advocacy> (дата обращения: 21.09.2026).

исследования: что за первые месяцы действия нормы произошло с доступом ЛГБТК+ людей в Беларуси к информации и к помощи, что из этого задокументировано, что является обоснованным риском и что остаётся неизвестным.

1. **К моменту введения нормы доступ к информации о ЛГБТК+ людях уже был существенно ограничен.** К 19 июня 2026 г. зарегистрированные ЛГБТК+ организации в Беларуси были ликвидированы; ресурсы шести ЛГБТК+ инициатив и активисток, чат знакомств и сайты двух правозащитных организаций входили в Республиканский список экстремистских материалов по решениям судов; список запрещённых печатных изданий насчитывал 258 наименований, среди которых ЛГБТК+ литература. Статья 19.16 вводит самостоятельное основание административной ответственности за распространение информации с указанной в статье целью; в отличие от режима экстремистских материалов её применение не обусловлено предварительным включением конкретного материала в какой-либо список.
2. **Норма применяется; масштаб применения измерить нельзя.** О первом задокументированном преследовании по статье 19.16 TG House сообщила 15 августа 2026 г.; 8 сентября она сообщила о трёх подтверждённых ею случаях, не раскрывая характер мер и даты, и о других случаях, пока не подтверждённых документально. За май–август организация получила 24 обращения от ЛГБТК+ людей, сообщавших о преследовании, угрозах или риске репрессий; к 8 сентября десяти из них она помогла выехать; официальный документ о преследовании имели шесть из 24. В рассмотренных открытых источниках судебных решений и общедоступной официальной статистики по статье 19.16 не найдено.
3. **Пики дискурсивного давления пришлось на подписание закона и вступление нормы в силу, чтения в парламенте пиков не дали; в апреле пик обеспечили каналы государственных органов и СМИ.** В апреле 2026 г., месяце принятия закона, взвешенный индекс BLDPI вырос на 283,8 %; доля государственных органов в нём выросла на 20,5 процентного пункта, СМИ на 16,0, доля пропагандистских каналов упала на 40,3. В мае индекс опустился до минимума с начала наблюдений (822), в июне, месяце вступления в силу, дал второй, втрое меньший всплеск преимущественно за счёт СМИ, в августе достиг нового минимума (624). Это согласуется с гипотезой об информационном сопровождении законодательных изменений; месячные агрегаты не позволяют установить причины динамики и её связь с правоприменением. Индекс измеряет интенсивность дискурса в рамках наблюдения, а не безопасность людей, и не позволяет судить об изменении числа обращений за помощью.
4. **Зарегистрированные ЛГБТК+ организации внутри страны ликвидированы, сведения о других формах специализированной помощи ограничены, а обращение за помощью извне связано с правовым риском.** Правовой разбор принятой нормы для граждан опубликовали Беларусский Хельсинкский комитет (БХК), включённый в апреле 2026 г. в перечень экстремистских формирований, и Prismatica, чей Instagram включён в список экстремистских материалов. Подписка на ресурсы из этого списка преследуется по статье 19.11 КоАП. Медицинская процедура гендерного перехода сохраняется, но, по данным TG House, на заседании комиссии 10 июня 2026 г. отказ получили 19 из 29 заявителей на юридическое признание пола (на двух предыдущих заседаниях доля отказов составляла 80 и 71 %), а публичная информация о процедуре, по оценке Хельсинкского комитета, может быть расценена как «пропаганда смены пола».
5. **Одновременно меняются условия получения защиты за пределами Беларуси.** По данным Eurostat, доля отказов гражданам Беларуси на первой инстанции в Польше выросла с 2,6 % в первом квартале 2026 г. до 24,2 % во втором (n = 310); по накопительным отчётам UdSC в июне и июле 2026 г. отказы составили 67,5 % и 85,4 % решений по существу, а доля признания за 2026 г. снизилась с 95 % на 1 июня до 79 % на 1 августа. В публикации со слов юриста приведена оценка снижения репрессий из страновой информации, использованной в одном деле; общая причина изменения статистики не установлена. Данных по основаниям сексуальной ориентации и гендерной идентичности Польша не публикует, поэтому учитывается ли статья 19.16 в конкретных делах, по статистике установить нельзя.

Три главные рекомендации. Организациям помощи: вести согласованный реестр случаев применения статьи 19.16 и строить консультирование как канал, снижающий риск идентификации пользователя. Управлению по делам иностранцев Польши (UdSC): обновить страновую оценку с учётом статьи 19.16, доклада Спецдокладчика ООН А/НRC/62/52, отчёта Агентства Европейского союза по вопросам убежища (EUAA) от мая 2026 г. и обзора судебной практики EUAA от сентября 2026

г.; публиковать статистику решений по основаниям преследования в агрегированной форме. Специальным процедурам ООН: направить правительству Беларуси коммуникацию о правоприменении принятой нормы с участием Спецдокладчика по культурным правам.

Основной носитель обязательств остаётся Республика Беларусь: отмена дискриминационных ограничений, прекращение преследования за правомерное выражение и обеспечение доступа к информации и помощи требуются от неё мандатами ООН (декабрь 2025 г., апрель 2026 г.), белорусскими правозащитными организациями (июль 2025 г.) и государствами в рамках Универсального периодического обзора (ноябрь 2025 г.). В адденде от 8 января 2026 г. Беларусь обозначила все восемь рекомендаций по сексуальной ориентации и гендерной идентичности как не поддерживаемые, отнеся их к «политизированным рекомендациям, содержащим односторонние ценностные суждения».² Поэтому практические рекомендации исследования адресованы прежде всего институциям третьих стран, международным механизмам и организациям.

1. Вопрос, рамка, метод

1.1 Вопрос и границы

Как статья 19.16 КоАП изменила доступ ЛГБТК+ людей в Беларуси к информации о сексуальной ориентации, гендерной идентичности, здоровье и правах и к правовой, психологической, медицинской помощи и помощи при выезде; какие изменения задокументированы, какие являются обоснованным риском, какие остаются неизвестными; что могут сделать организации и институции. Исследование опирается на анализ проекта нормы в коммуникации специальных процедур ООН OL BLR 13/2025³ и на судебную практику по сходным ограничениям в других странах (раздел 2.4), не пересчитывает BLDPI и не собирает новых интервью или опросов внутри Беларуси по соображениям безопасности респондентов. Письмо OL BLR 13/2025 касалось проекта закона; оценки принятой нормы содержатся в заявлении экспертов ООН от 15 апреля 2026 г.⁴ и в докладе A/HRC/62/52.⁵

1.2 Источники и оценка достоверности

Исследование основано на опубликованных материалах: нормативных актах Беларуси и Польши; документах ООН (четыре доклада Совету по правам человека, доклад Генеральной Ассамблеи, итоги Универсального периодического обзора (далее УПО), заключительные замечания трёх договорных органов); соображениях Комитета по правам человека, решениях Европейского суда по правам человека и Суда ЕС; публикациях белорусских правозащитных организаций и международных организаций; рецензируемой научной публикации об эмпирических последствиях российского закона о «пропаганде» (раздел 2.5); официальной статистике Eurostat и Управления по делам иностранцев Польши (Urząd do Spraw Cudzoziemców, далее UdSC); публикациях СМИ как носителях первичных данных; наборе данных BLDPI. Для детализации апрельского пика дополнительно использованы данные BLDPI уровня сообщений и каналов, не входящие в публичный депозит (раздел 4.2). Цитаты из англоязычных и польских источников приведены в переводе автора; названия судебных дел даны по-русски с оригинальным наименованием при первом упоминании. В таблицах обозначены типы использованных источников (таблица 1); они не являются рейтингом надёжности. Статус конкретного утверждения определяется его атрибуцией и доступными подтверждениями. Текст Закона № 138-3 использован по официальной публикации на Национальном правовом интернет-портале (18.04.2026, 5-2/3224).

² Совет ООН по правам человека, Доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору: Беларусь, A/HRC/61/4, 5 января 2026 г., рекомендации 146.130, 147.7, 147.51, 147.63–147.67, <https://docs.un.org/en/A/HRC/61/4>; Добавление: мнения о выводах и/или рекомендациях, A/HRC/61/4/Add.1, 8 января 2026 г., <https://docs.un.org/en/A/HRC/61/4/Add.1>.

³ Специальные процедуры Совета ООН по правам человека, коммуникация OL BLR 13/2025, 3 декабря 2025 г., <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=30573>.

⁴ УВКПЧ ООН, «UN experts alarmed by law targeting LGBT, women's rights advocates and independent voices in Belarus», пресс-релиз, 15 апреля 2026 г., <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2026/04/un-experts-alarmed-law-targeting-lgbt-womens-rights-advocates-and>.

⁵ Совет ООН по правам человека, Положение в области прав человека в Беларуси: доклад Специального докладчика Нилса Муйжниекса, A/HRC/62/52, 19 мая 2026 г., пункты 9, 53–55, 60, 129, <https://docs.un.org/en/A/HRC/62/52>; устное заявление 29 июня 2026 г.

Таблица 1. Типы источников, используемые в исследовании

Код	Значение	Пример
Д1	Первичный документ: текст нормы, документ ООН, официальная статистика, судебное решение	Закон № 138-З; A/HRC/62/52; Eurostat
Д2	Случай, сообщённый документирующей организацией, с сохранением атрибуции; метод верификации указывается там, где он раскрыт	случаи, задокументированные TG House
Д3	Агрегированные данные организации или индекса; методология указывается там, где она опубликована	ряд BLDPI; сведения TG House о заседаниях комиссии
Д4	Малая выборка или единичное свидетельство; иллюстрация, не статистика	опросы TG House, n = 20–21
Р	Оценка риска компетентного источника при отсутствии задокументированного случая	группы профессионального риска
Н	Данные отсутствуют или недоступны	число протоколов по статье 19.16

Источник: составлено автором.

Правило одного источника. Большинство случаев 2025–2026 гг. документирует TG House. ILGA-Europe, Prismatic, EUAA, Спецдокладчик ООН (A/HRC/62/52, сноска 61) и СМИ воспроизводят её данные с атрибуцией; в исследовании это считается одним источником. Происхождение данных проверяется для каждого утверждения. Собственные интервью Группы независимых экспертов ООН (181 интервью за 2025 г. по всем темам мандата)⁶ служат отдельным источником сведений там, где доклад опирается на них, а не на пересказ мониторингов. Данные Eurostat по Польше основаны на национальной отчётности и не считаются независимым подтверждением статистики UdSC; документ ООН или EUAA, воспроизводящий мониторинг организации, не образует нового независимого наблюдения. Показатели разных мониторингов не суммируются (таблица 6). Утверждение «фактические числа выше» относится только к подсчётам случаев и обращений, ограниченным возможностями документирования; к процентным долям и к индексу оно не применяется.

1.3 Ограничения

Документирование внутри Беларуси существенно ограничено репрессиями, ликвидацией организаций и рисками для пострадавших и для тех, кто собирает сведения; документирующие организации сами указывают, что значительная часть нарушений остаётся незафиксированной.⁷ Опросы TG House используются как иллюстративные сведения; известные размеры выборок приведены при описании соответствующих результатов. Материал по России (раздел 2.5) описывает последствия другого закона в другой стране. Общедоступной официальной статистики правоприменения не найдено, поэтому раздел 4 опирается на данные одной организации с указанием этого ограничения.

2. Норма, её место в правовой архитектуре и международные стандарты

2.1 Текст, санкции, сроки

Статья 19.16 «Пропаганда гомосексуальных отношений, смены пола, бездетности, педофилии» введена пунктом 85 статьи 1 Закона Республики Беларусь от 15 апреля 2026 г. № 138-З «Об изменении кодексов по вопросам административной ответственности».⁸ Проект внесён в Палату представителей Советом Министров 9 июля 2025 г. (вх. № 3323),⁹ принят в первом чтении в октябре 2025 г. и во втором 13 марта 2026 г., одобрен Советом Республики 2 апреля, подписан 15 апреля, официально опубликован на Национальном правовом интернет-портале 18 апреля 2026 г. (рег. № 5-2/3224). По статье 4 закона пункт 85 вступил в силу через два месяца после опубликования, 19 июня 2026 г.

⁶ Совет ООН по правам человека, Положение в области прав человека в Беларуси: доклад Группы независимых экспертов, A/HRC/61/57, 6 февраля 2026 г., пункты 13, 30, 44–46, 52, 113, <https://docs.un.org/en/A/HRC/61/57>.

⁷ TG House, The Monitoring of Repression and Discrimination Against Belarusian LGBTQ+ Community in 2025, Варшава, 28 января 2026 г., <https://wp.tbeltarus.com/wp-content/uploads/2026/01/the-monitoring-of-repression-and-discrimination-against-belarusian-lgbtq-community-in-2025-en.pdf>.

⁸ Закон Республики Беларусь от 15 апреля 2026 г. № 138-З «Об изменении кодексов по вопросам административной ответственности», статья 1 пункт 85, статья 4; Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь, 18 апреля 2026 г., рег. № 5-2/3224, <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12600138> (дата обращения: 21.09.2026).

⁹ Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь, Законопроекты, поступившие на рассмотрение в Палату представителей: «Об изменении кодексов по вопросам административной ответственности», вх. № 3323, 09.07.2025, https://house.gov.by/ru/zakony-ru/curr_conv/21/curr_session/98 (дата обращения: 23.09.2026).

Часть 1: «Распространение в любой форме информации в целях формирования у граждан представлений о привлекательности гомосексуальных отношений, смены пола, бездетности или о признании педофилии допустимой». Часть 2: то же деяние, «повлекшее ознакомление несовершеннолетнего с такой информацией». Базовая величина (БВ) с 1 января 2026 г. составляет 45 рублей¹⁰; пересчёт в евро выполнен по официальному курсу Национального банка на 19 сентября 2026 г. (3,4736 рубля за евро) и округлён до десятков.¹¹

Таблица 2. Санкции по статье 19.16 КоАП

Субъект	Часть 1	Часть 2
Физическое лицо	штраф до 20 БВ: до 900 руб. (около 260 €)	штраф 20–30 БВ: 900–1 350 руб. (около 260–390 €), или общественные работы, или административный арест до 15 суток
Индивидуальный предприниматель	до 100 БВ: до 4 500 руб. (около 1 300 €)	100–150 БВ: 4 500–6 750 руб. (около 1 300–1 940 €)
Юридическое лицо	100–150 БВ: 4 500–6 750 руб. (около 1 300–1 940 €)	150–200 БВ: 6 750–9 000 руб. (около 1 940–2 590 €)

Источник: Закон № 138-З; Постановление Совета Министров № 651; НБРБ, курс на 19.09.2026. Расчёт автора.

Тем же законом введена статья 24.62 «Незаконное представление Республики Беларусь на международных мероприятиях» и расширена ответственность за получение и нецелевое использование иностранной помощи (статья 24.53). Lawtrend характеризует пакет как расширение административного регулирования трёх сфер деятельности гражданского общества: информационной, финансовой и международной.¹² Эксперты ООН отметили, что статья 24.62 может применяться к тем, кто взаимодействует с ООН.¹³

2.2 Место нормы среди действующих ограничений

К 19 июня 2026 г. действовали пять механизмов, ограничивающих информацию о ЛГБТК+ людях; они различаются по основанию и виду ответственности (таблица 3).^{14,15} Статья 19.16 вводит самостоятельное основание административной ответственности за распространение информации с указанной в статье целью. В отличие от ответственности за распространение материалов из Республиканского списка экстремистских материалов, её применение не обусловлено предварительным включением конкретного материала в такой список; в отличие от статьи 37-1 Закона «О правах ребёнка» она не ограничена информацией, адресованной детям.

¹⁰ Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 20 ноября 2025 г. № 651 «Об установлении размера базовой величины», Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь, 22.11.2025, № 6-1/55458 (в силе с 1 января 2026 г.); см. также <https://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2025/november/91047/>.

¹¹ Национальный банк Республики Беларусь, официальный курс белорусского рубля к евро на 19 сентября 2026 г. (3,4736), <https://www.nbrb.by/statistics/rates/ratesdaily>.

¹² Lawtrend, Мониторинг ситуации со свободой ассоциаций и положением организаций гражданского общества в Республике Беларусь. Апрель 2026, май 2026 г., <https://www.lawtrend.org/wp-content/uploads/2026/05/Monitoring-aprel-2026.pdf>.

¹³ УВКПЧ ООН, пресс-релиз 15.04.2026.

¹⁴ Постановление Министерства культуры Республики Беларусь от 19 марта 2024 г. № 24 «Об изменении постановления Министерства культуры Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. № 18», Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь, 11.04.2024, № 8/41365 (в силе с 12 апреля 2024 г.), <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22441365>.

¹⁵ Закон Республики Беларусь от 12 июля 2025 г. № 86-З «Об изменении законов по вопросам обеспечения прав детей», Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь, 16.07.2025, № 5-2/3172; статья 1 пункт 21 (часть вторая статьи 37-1 Закона «О правах ребёнка»), статья 8 (вступление в силу через шесть месяцев после официального опубликования), <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12500086>.

Таблица 3. Механизмы ограничения информации о ЛГБТК+ людях в Беларуси по состоянию на 19 июня 2026 г.

Механизм	Действует с	Что запрещено	Кто отвечает	Ответственность	Условие применения
Постановление Минкультуры № 24: дополняет Инструкцию об эротической продукции определением «нетрадиционные половые отношения и (или) половое поведение» (в том числе «гомосексуализм, лесбийская любовь», «транссексуализм») и относит их к «сексуальным извращениям»	12.04.2024	демонстрация, хранение с целью распространения и распространение материалов, признанных порнографическими	автор, распространитель	административная (ст. 19.7 КоАП, 2–30 БВ) или уголовная (ст. 343 Уголовного кодекса (УК), до 4 лет)	квалификация конкретного материала как порнографии
Республиканский список экстремистских материалов	ЛГБТК+ ресурсы с 28.03.2024	распространение материалов из списка; на практике преследуются подписка и хранение	распространитель, пользователь	административная (ст. 19.11 КоАП: штраф, арест до 15 суток, конфискация)	решение суда о включении конкретного ресурса
Перечень организаций, формирований и ИП, причастных к экстремистской деятельности (ведёт МВД по постановлению Совмина № 575)	правозащитные и ЛГБТК+-дружественные структуры, 2023–2026 гг.	участие, содействие, финансирование	участники, лица, оказывающие содействие	уголовная (ст. 361-1, 361-4 УК)	решение МВД, КГБ или суда о конкретной структуре
Список печатных изданий, «наносащих вред национальным интересам»	21.11.2024	распространение изданий из списка	продавец, издатель, библиотека	административная	решение комиссии по конкретному изданию
Закон «О правах ребёнка», статья 37-1, часть вторая	17.01.2026	информация, «дискредитирующая институт семьи и брачно-семейные отношения, направленная на пропаганду гомосексуальных отношений, смены пола, педофилии, бездетности», как вредная для здоровья и развития детей	распространитель информации для детей	через смежные нормы	адресат — несовершеннолетний
Статья 19.16 КоАП	19.06.2026	распространение информации, признанной направленной на формирование «представлений о привлекательности»	распространитель, включая частных лиц	административная: штраф, работы, арест; юридические лица до 200 БВ	квалификация цели распространения правоприменителем; предварительного акта о материале не требуется

Источники: Постановление Минкультуры № 24; официальные списки Министерства информации; перечень МВД и постановление Совмина № 575; A/HRC/59/59, п. 62–63, 80; Закон № 86-З; Закон № 138-З. Даты постановления № 24 приводятся по акту (принято 19.03.2024, опубликовано 11.04.2024, в силе с 12.04.2024); в A/HRC/62/52 (п. 53) изменение датировано апрелем 2025 г.

2.3 Что норма не определяет

В законодательстве Беларуси нет определений «гомосексуальных отношений», «бездетности» и «привлекательности»; «смена пола» определена только как медицинская процедура.¹⁶ Термин «педофилия» законодательно не определён: уголовный закон наказывает конкретные действия сексуального характера в отношении лиц, не достигших шестнадцати лет (статья 168 УК и смежные составы), а медицинская классификация описывает расстройство сексуального предпочтения (F65.4 по МКБ-10).¹⁷ «Распространение информации» по Закону об информации охватывает устную, письменную, аудио- и визуальную форму и «ознакомление неопределённого круга лиц»; распространяется ли это на закрытые группы, норма не уточняет.

Основную неопределённость создаёт формула «в целях формирования у граждан представлений о привлекательности». Белорусский Хельсинкский комитет описывает два сценария: широкий, при котором сама публичная доступность информации о сексуальной ориентации рассматривается как влияющая на «представления», и узкий, требующий прямого или косвенного призыва воспринимать явление как норму.¹⁸ Российская статья 6.21 КоАП РФ, послужившая образцом, содержит более развёрнутое определение; белорусская норма короче. Lawtrend: «даже нейтральное информирование, исследования или образовательные программы могут быть интерпретированы как “формирование положительного отношения”».¹⁹ Эксперты ООН: формулировки «могут создать условия для произвольного применения».²⁰ Медицинская процедура гендерного перехода остаётся легальной, но, по оценке Хельсинкского комитета, «обсуждение ее работы, публичный обмен опытом и советами как ее проходить, может быть расценено как “пропаганда”». Часть 1 действует независимо от возраста адресата; часть 2 лишь усиливает санкцию. В рассмотренных источниках опубликованных решений за период до 31 августа 2026 г. не найдено.

2.4 Международные стандарты

Комитет ООН по правам человека дважды признавал российские региональные законы о «пропаганде» (Рязанской и Архангельской областей) нарушением статей 19 и 26 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП): Федотова против Российской Федерации (2012)²¹ и Непомнящий против Российской Федерации (2018).²² Правовые подходы, изложенные в этих сообщениях, важны для оценки белорусской нормы. При этом возможность подачи новых индивидуальных сообщений против Беларуси в Комитет закрыта после вступления в силу денонсации Первого факультативного протокола к Пакту 8 февраля 2023 г.; единственным договорным органом, компетентным рассматривать индивидуальные жалобы, остаётся Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин.²³ Обязательства по самому Пакту сохраняются. В заключительных замечаниях 2018 г. Комитет рекомендовал Беларуси включить сексуальную ориентацию и гендерную идентичность в антидискриминационное законодательство и отметил нарушения приватности трансгендерных людей через цифру пола в идентификационном номере паспорта и категорию 19а в военных билетах.²⁴

Комитет по правам ребёнка в 2020 г. рекомендовал Беларуси антидискриминационное законодательство, охватывающее сексуальную ориентацию и гендерную идентичность, защиту ЛГБТК+ детей от буллинга и сексуальное образование с вниманием «к вопросам сексуальной

¹⁶ Постановление Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 9 декабря 2010 г. № 163 «Об изменении и коррекции половой принадлежности», в редакции постановления от 10 сентября 2025 г. № 100 (Национальный правовой интернет-портал, 17.09.2025, № 11-2/43801; в силе с 18 сентября 2025 г.), <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=W21023106>.

¹⁷ Белорусский Хельсинкский комитет и Prismatic, «Поправки в КоАП: что они значат для ЛГБТК+ и чайлдфри», 15 апреля 2026 г., <https://belhelcom.org/ru/news/popravki-v-koap-cto-oni-znachat-dlya-lgbt-k-i-chayldfri>.

¹⁸ БХК и Prismatic, 15.04.2026.

¹⁹ Lawtrend, апрель 2026.

²⁰ УВКПЧ ООН, пресс-релиз 15.04.2026.

²¹ Комитет ООН по правам человека, Федотова против Российской Федерации, сообщение № 1932/2010, сообщения от 31 октября 2012 г., CCPR/C/106/D/1932/2010, <https://docs.un.org/en/CCPR/C/106/D/1932/2010>.

²² Комитет ООН по правам человека, Непомнящий против Российской Федерации, сообщение № 2318/2013, сообщения от 17 июля 2018 г., CCPR/C/123/D/2318/2013, <https://juris.ohchr.org/casedetails/2546/en-US>.

²³ Генеральная Ассамблея ООН, Положение в области прав человека в Беларуси: доклад Специального докладчика, A/79/201, 19 июля 2024 г., пункты 7, 29–31, <https://docs.un.org/en/A/79/201>.

²⁴ Комитет ООН по правам человека, Заключительные замечания по пятому периодическому докладу Беларуси, CCPR/C/BLR/CO/5, 22 ноября 2018 г., пункты 19–20, <https://docs.un.org/en/CCPR/C/BLR/CO/5>.

ориентации и гендерной идентичности»²⁵; в Замечании общего порядка № 20 Комитет требует отменить дискриминирующие по этим основаниям законы и устранить барьеры доступа ЛГБТК+ подростков к информации и услугам.²⁶ Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин в феврале 2025 г. рекомендовал Беларуси обеспечить женщинам автономию в решении, иметь ли детей, и устранить практики, наказывающие за репродуктивный выбор²⁷; через четырнадцать месяцев «пропаганда бездетности» стала административным правонарушением.

Европейский суд по правам человека (далее ЕСПЧ) в деле «Баев и другие против России» (Bayev and Others v. Russia, 2017) признал российские законы о «пропаганде» нарушением статей 10 и 14 Европейской конвенции о защите прав человека.²⁸ Большая палата ЕСПЧ в деле «Мацате против Литвы» (Macatė v. Lithuania, 2023) единогласно установила, что маркировка детской книги со сказками об однополых семьях как вредной для детей не преследует легитимной цели²⁹; это ближайший прецедент к белорусскому списку запрещённых изданий. Беларусь не является участником Конвенции; практика Суда имеет для неё сравнительное значение. Суд Европейского союза (далее Суд ЕС) 21 апреля 2026 г. в деле «Комиссия против Венгрии» (Commission v Hungary, C-769/22) впервые в производстве против государства-члена констатировал самостоятельное нарушение статьи 2 Договора о ЕС законом, ограничивающим доступ к ЛГБТК+ контенту под предлогом защиты детей.³⁰ Право ЕС к Беларуси не применяется; значение решения в том, что у ЕС есть позиция высшей судебной инстанции по законам этого типа, на которую могут опираться его внешнеполитические заявления. Для процедур международной защиты Суд ЕС установил, что от заявителя нельзя требовать скрывать сексуальную ориентацию (объединённые дела X, Y и Z против министра по иммиграции и убежищу Нидерландов, заявители обозначены буквами, C-199/12–C-201/12, 2013)³¹ и ограничил способы её проверки (дела A, B и C, C-148/13–C-150/13, 2014)³²; Руководящие принципы Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) № 9 задают стандарт оценки таких заявлений.³³ EUAA в обзоре судебной практики за 2025–2026 гг. суммирует: криминализация или правовые ограничения выражения могут составлять преследование; позднее раскрытие ориентации само по себе не является достаточным основанием признать заявление недостоверным; централизованных данных ЕС о заявлениях по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности не существует.³⁴

Таблица 4. Элементы статьи 19.16 и применимые международные стандарты

Элемент нормы	Затрагиваемое право	Применимый стандарт	Проблема
«Распространение в любой форме информации» без определения предмета («гомосексуальные отношения», «бездетность»)	свобода выражения; законность ограничения	ст. 19 (3) МПГПП: ограничение должно быть предусмотрено законом, сформулированным достаточно точно	неопределённость терминов затрудняет предвидение того, какое сообщение правоприменитель сочтёт нарушением (требование определённости: CCPR/C/GC/34, п. 25)

²⁵ Комитет ООН по правам ребёнка, Заключительные замечания по объединённым пятому и шестому периодическим докладам Беларуси, CRC/C/BLR/CO/5-6, 28 февраля 2020 г., пункты 15(a), 20(e), 21(d), 34(b), <https://docs.un.org/en/CRC/C/BLR/CO/5-6>.

²⁶ Комитет ООН по правам ребёнка, Замечание общего порядка № 20 (2016), CRC/C/GC/20, 6 декабря 2016 г., пункты 33–34, 60, <https://docs.un.org/en/CRC/C/GC/20>.

²⁷ Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Заключительные замечания по девятому периодическому докладу Беларуси, CEDAW/C/BLR/CO/9, 27 февраля 2025 г., пункт 30, <https://docs.un.org/en/CEDAW/C/BLR/CO/9>.

²⁸ Европейский суд по правам человека, Bayev and Others v. Russia, жалобы № 67667/09, 44092/12 и 56717/12, постановление от 20 июня 2017 г., <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-174422>.

²⁹ Европейский суд по правам человека (Большая палата), Macatė v. Lithuania, жалоба № 61435/19, постановление от 23 января 2023 г., <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-222072>.

³⁰ Суд Европейского союза, решение от 21 апреля 2026 г., Commission v Hungary, C-769/22, ECLI:EU:C:2026:326; пресс-релиз № 59/26, <https://curia.europa.eu/site/upload/docs/application/pdf/2026-04/cp260059en.pdf>.

³¹ Суд Европейского союза, решение от 7 ноября 2013 г., X, Y, Z, объединённые дела C-199/12–C-201/12, ECLI:EU:C:2013:720, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:62012CJ0199>.

³² Суд Европейского союза, решение от 2 декабря 2014 г., A, B, C, объединённые дела C-148/13–C-150/13, ECLI:EU:C:2014:2406, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A62013CJ0148>.

³³ УВКБ ООН, Руководящие принципы по международной защите № 9, HCR/GIP/12/09, 23 октября 2012 г., <https://www.refworld.org/policy/legalguidance/unhcr/2012/en/89548>.

³⁴ Агентство Европейского союза по вопросам убежища (EUAA), Jurisprudence related to LGBTIQ Applicants in International Protection, Fact Sheet EUAA/2026/47, сентябрь 2026 г., https://caselaw.euaa.europa.eu/Documents/2026_factsheet47_case_law_LGBTIQ_applicants_EN.pdf.

Элемент нормы	Затрагиваемое право	Применимый стандарт	Проблема
Целевой признак «в целях формирования представлений о привлекательности»	свобода выражения; запрет дискриминации	ст. 19, 26 МПГПП; Федотова и Непомнящий против РФ: запрет «пропаганды» по признаку ориентации сам является дискриминацией	неопределённость целевого признака создаёт риск того, что нейтральная или позитивная информация о ЛГБТК+ людях будет квалифицирована как административное правонарушение; опубликованной практики, позволяющей установить границы толкования, не найдено
Часть 1: ответственность независимо от возраста адресата; часть 2: усиленная санкция при ознакомлении несовершеннолетнего	свобода выражения; право детей на информацию	ст. 13, 17 Конвенции о правах ребёнка (КПР); CRC/C/GC/20, п. 33–34, 60; «Мацате против Литвы»	заявленная цель защиты детей не объясняет часть 1; для детей и подростков стандарты требуют доступа к возрастано-адекватной информации, а не запрета
Штраф, общественные работы, арест до 15 суток; юридические лица до 200 БВ	соразмерность ограничения	ст. 19 (3) МПГПП: необходимость и соразмерность; «Баев и другие против России»	арест до 15 суток за высказывание о законном явлении требует проверки на необходимость и соразмерность (CCPR/C/GC/34, п. 33–35); высокие штрафы для организаций создают риск отказа от правомерной информационной и просветительской деятельности
«Смена пола» как предмет запрещённой информации	право на здоровье; доступ к медицинской информации	ст. 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП); CCPR/C/BLR/CO/5, п. 19–20; A/HRC/62/52, п. 55	легальная медицинская процедура остаётся, но информация о ней и обмен опытом попадают под риск квалификации как «пропаганда»
«Бездетность» как предмет запрещённой информации	репродуктивная автономия; равенство женщин	ст. 16 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ); CEDAW/BLR/CO/9, п. 30	после рекомендации Комитета введена ответственность за распространение информации, направленной на формирование представлений о привлекательности бездетности; это создаёт риск ограничения обсуждения репродуктивного выбора

Источник: составлено автором по тексту Закона № 138-З и документам, указанным в столбце «Применимый стандарт»; требования определённости, необходимости и соразмерности — CCPR/C/GC/34.³⁵

Публичное обоснование норм о «пропаганде» в Беларуси, как и в России, апеллирует к защите детей³⁶; часть 2 статьи 19.16 выделяет ознакомление несовершеннолетних. Этот аргумент не отвечает на приведённые проблемы по трём причинам: часть 1 применяется независимо от возраста адресата, поэтому защита детей сама по себе не объясняет ограничение информации, распространяемой среди взрослых; для самих детей международные стандарты требуют доступа к возрастано-адекватной информации о сексуальной ориентации и гендерной идентичности, а не её запрета³⁷; и в делах Bayev, Macaté и C-769/22 суды, рассматривавшие тот же аргумент применительно к российскому, литовскому и венгерскому законам, признали, что ограничение информации о ЛГБТК+ людях не служит защите детей и закрепляет предвзятость;^{38,39,40} для оценки белорусской нормы их выводы имеют сравнительное значение.

В Универсальном периодическом обзоре в ноябре 2025 г. Беларусь получила восемь рекомендаций по сексуальной ориентации и гендерной идентичности (146.130, 147.7, 147.51, 147.63–147.67), включая рекомендации Португалии (147.63) и Дании (147.67) отказаться от проекта статьи 19.16. В январе 2026 г. Беларусь отклонила все восемь.⁴¹

³⁵ Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка № 34 (2011) о свободе мнений и их выражения, CCPR/C/GC/34, 12 сентября 2011 г., пункты 25, 33–35, <https://docs.un.org/en/CCPR/C/GC/34>.

³⁶ Human Rights Watch, No Support: Russia's "Gay Propaganda" Law Imperils LGBT Youth, 11 декабря 2018 г., <https://www.hrw.org/report/2018/12/11/no-support/russias-gay-propaganda-law-imperils-lgbt-youth>; Human Rights Watch, «Belarus Imports Russia's "Propaganda" Playbook», 10 апреля 2026 г., <https://www.hrw.org/news/2026/04/10/belarus-imports-russias-propaganda-playbook>; Human Rights Watch, World Report 2026: Belarus, <https://www.hrw.org/world-report/2026/country-chapters/belarus>.

³⁷ CRC/C/GC/20.

³⁸ Bayev and Others v. Russia.

³⁹ Macaté v. Lithuania.

⁴⁰ C-769/22.

⁴¹ A/HRC/61/4; A/HRC/61/4/Add.1.

2.5 Региональный контекст

Формула статьи 19.16 заимствует модель российской статьи 6.21 КоАП РФ (2013 г., с 2022 г. без возрастного порога, с декабря 2024 г. также «отказ от деторождения»⁴²); Human Rights Watch характеризует белорусский закон как заимствование российской модели.⁴³ Нормы о «пропаганде» действуют также в Венгрии (2021), Кыргызстане (2023), Болгарии (2024, в образовании), Грузии (2024) и Казахстане (декабрь 2025); для институций ЕС это означает, что белорусский закон относится к типу, по которому у ЕС с апреля 2026 г. есть судебная позиция.⁴⁴ Эмпирические данные о вреде таких норм получены в Москве: в поперечном исследовании мужчин, практикующих секс с мужчинами (МСМ; сбор данных октябрь 2010 г. – апрель 2013 г.), среди сообщавших о пережитой стигме опрос после принятия закона Санкт-Петербурга от 7 марта 2012 г. о запрете «пропаганды гомосексуализма» среди несовершеннолетних, предшествовавшего федеральному закону 2013 г., был связан с повышенными шансами выраженных депрессивных симптомов по шкале CES-D (скорректированное отношение шансов 2,24; 95 % ДИ 1,49–3,39); дизайн не позволяет установить причинный эффект закона, и последствия белорусской нормы эти данные не измеряют.⁴⁵

3. Исходное состояние на 19 июня 2026 г.

Раздел описывает ограничения, сложившиеся к 19 июня 2026 г.; более поздние обновления официальных перечней указаны отдельно.

3.1 Организации

По мониторингу Lawtrend, с 2021 г. по конец апреля 2026 г. принудительно ликвидированы не менее 1 240 некоммерческих организаций и не менее 782 самоликвидировались; совокупные потери сектора с 2020 г. не менее 2 022 организаций.⁴⁶ По оценке TG House в докладе к УПО 2025 г., ранее действовавшие ЛГБТК+ организации ликвидированы: «Все ранее существовавшие организации ликвидированы. В результате ЛГБТК+ люди лишены доступа к правовой, социальной и психологической поддержке в рамках закона».⁴⁷ Перечень организаций, формирований и индивидуальных предпринимателей, причастных к экстремистской деятельности, который МВД ведёт по решениям МВД, КГБ и судов⁴⁸, на 20 августа 2026 г. содержал 377 позиций сквозной нумерации, из них две (№ 373 и 375) — решения о внесении изменений в ранее включённые записи, то есть 375 самостоятельных субъектов. Подсчёты организаций различаются способом отсечения: Lawtrend называет 365 субъектов на конец апреля 2026 г. — столько позиций имеют решения, вступившие в силу к 30 апреля (позиция № 365 внесена в перечень 4 мая); Вясна называет 373 в июне — столько позиций включено в перечень к 30 июня.^{49,50,51} Для доступа ЛГБТК+ людей к информации и помощи значимы включённые в перечень структуры трёх типов: правозащитные организации, дававшие правовые

⁴² Федеральный закон Российской Федерации от 23 ноября 2024 г. № 401-ФЗ «О внесении изменений в статью 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в силе с 4 декабря 2024 г.), https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_491336/.

⁴³ Human Rights Watch.

⁴⁴ Российская Федерация: Федеральный закон от 29 июня 2013 г. № 135-ФЗ; Федеральный закон от 5 декабря 2022 г. № 478-ФЗ; решение Верховного Суда от 30 ноября 2023 г. Венгрия: Закон LXXIX 2021 г. Кыргызстан: закон подписан 14 августа 2023 г. (TGEU, <https://tgeu.org/kyrgyzstan-passes-anti-lgbti-propaganda-law/>). Болгария: поправки к Закону о дошкольном и школьном образовании от 7 августа 2024 г. (ILGA-Europe). Грузия: закон принят 17 сентября 2024 г., подписан 3 октября 2024 г. (УВКПЧ ООН, пресс-релиз 25 сентября 2024 г.). Казахстан: закон подписан 30 декабря 2025 г. (Tengrinews, 30 декабря 2025 г.).

⁴⁵ Hylton, E., Wirtz, A. L., Zelaya, C. E. et al., «Sexual Identity, Stigma, and Depression: the Role of the “Anti-gay Propaganda Law” in Mental Health among Men Who Have Sex with Men in Moscow, Russia», *Journal of Urban Health*, т. 94, № 3, 2017, с. 319–329, <https://doi.org/10.1007/s11524-017-0133-6>; полный текст: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC5481210/> (Table 2 и Results).

⁴⁶ Lawtrend, апрель 2026.

⁴⁷ TG House, Alternative Report by the Civil Society Organization TG House: Universal Periodic Review, Fourth Cycle, Belarus, Варшава, 7 апреля 2025 г., пункты 3, 9–15, 19, 21, 25–26, <https://uprdoc.ohchr.org/uprweb/downloadfile.aspx?filename=14773&file=EnglishTranslation>.

⁴⁸ Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12 октября 2021 г. № 575 «О мерах противодействия экстремизму и реабилитации нацизма», Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь, 14.10.2021, № 5/49521, пункт 1.2, <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22100575>.

⁴⁹ Министерство внутренних дел Республики Беларусь, Перечень организаций, формирований, индивидуальных предпринимателей, причастных к экстремистской деятельности (редакция на 20 августа 2026 г., 377 позиций; ведётся на основании постановления Совета Министров от 12 октября 2021 г. № 575), <https://mvd.gov.by/ru/news/8642> (файл перечня: <https://mvd.gov.by/uploads/news/8642/72b0a138a6d1df7214169df39179eacf9c9b371a.xlsx>).

⁵⁰ Lawtrend, апрель 2026.

⁵¹ Правозащитный центр «Вясна», «Human rights situation in Belarus. June 2026», 6 июля 2026 г., <https://spring96.org/en/news/120651>.

разъяснения и мониторинг ограничений, — правозащитный центр «Вясна» (решение МВД от 24.08.2023), Human Constanta (решение КГБ от 11.03.2026, включена 18.03.2026) и Беларусский Хельсинкский комитет (решение КГБ от 31.03.2026, включён 06.04.2026); ЛГБТК+-дружественные инициативы, названные так в обзоре TG House, — «Spadcyна Belarusi» (решение КГБ от 11.03.2026, включена 18.03.2026) и «ІншыЯ» / «The Others» (решение КГБ от 09.04.2026, включена 24.04.2026); объединение адвокатов — инициатива «Белорусская ассоциация адвокатов прав человека» (включена 22.08.2025).^{52,53} Участие в формировании наказывается по статье 361-1 УК, содействие по статье 361-4.

3.2 Онлайн-ресурсы

Таблица 5. Ресурсы ЛГБТК+ инициатив и организаций, освещающих права ЛГБТК+ людей, включённые в Республиканский список экстремистских материалов, март 2024 г. – апрель 2026 г. (даты вступления в силу решений судов по списку)

Дата	Ресурс	Источник
28.03.2024	TG House: сайт tghouse.org, Facebook, Instagram, Telegram-канал и чат (суд Центрального района г. Минска)	список Мининформа; TG House, доклад к УПО, п. 25; A/HRC/59/59, п. 62
07.06.2024	Сайт belhelcom.org и страница в Facebook Беларусского Хельсинкского комитета (суд Железнодорожного района г. Гомеля; общее решение с ресурсами других организаций)	список Мининформа
11.09.2025	Медиа DazHip: Instagram das.hip.media (суд Пуховичского района); Telegram-канал и страница в Facebook, названные в мониторинге TG House, в списке под этим наименованием не идентифицированы	список Мининформа; TG House, мониторинг 2025
25.12.2025	Telegram-чат «Знакомства • ЛГБТ ЧАТ» (суд Ленинского района г. Могилёва)	список Мининформа; TG House, мониторинг 2025
24.02.2026	Сайт и социальные сети Human Constanta (суд Чашникского района)	список Мининформа; Lawtrend, апрель 2026
05.03.2026	Instagram takija.samyja (суд Советского района г. Минска)	список Мининформа; Prismatica
12.03.2026	Instagram prismatica.belarus (суд Советского района г. Минска)	список Мининформа; TG House, обзор первого полугодия 2026; Prismatica
23.03.2026	Instagram nasta.bazar активистки Насты Базар (суд Барановичского района и г. Барановичи)	список Мининформа; Prismatica
13.04.2026	Instagram jane.horney активистки Jane (суд Добрушского района)	список Мининформа; TG House, обзор первого полугодия 2026

Источник: Республиканский список экстремистских материалов Министерства информации (редакция с решениями по 18.09.2026): наименование суда и дата вступления решения в силу; идентификация ресурсов — по публикациям TG House и Prismatica. Беларусский Хельсинкский комитет и Human Constanta — общеправозащитные организации, освещающие в том числе права ЛГБТК+ людей.⁵⁴

Список вырос с 6 982 записей в марте 2025 г.⁵⁵ до 8 172 в декабре 2025 г.; четверть записей добавлена за 2025 г.⁵⁶ Ответственность за распространение материалов из списка предусмотрена статьёй 19.11 КоАП; на практике преследуются подписка и хранение: TG House документирует три случая административного преследования за подписки в первом полугодии 2026 г.⁵⁷ Включение в список чата знакомств показывает, что ограничения затрагивают также повседневное общение внутри сообщества.

⁵² МВД, перечень организаций и формирований.

⁵³ TG House, Обзор положения ЛГБТК+ сообщества в Беларуси в первой половине 2026 года, 29 июня 2026 г., <https://tbelarus.com/post/lgbtq-belarus-overview-first-half-2026>.

⁵⁴ Министерство информации Республики Беларусь, Республиканский список экстремистских материалов (редакция с решениями судов по 18 сентября 2026 г.), <https://mininform.gov.by/ru/respublikanskiy-spisok-ekstremistskikh-materialov-ru/> (файл списка: <https://mininform.gov.by/uploads/spisok-ekstremistskikh-materialov%2026219.doc>); Список печатных изданий, содержащих информационные сообщения и (или) материалы, распространение которых способно нанести вред национальным интересам Республики Беларусь (действующая редакция, 258 наименований), <https://www.mininform.gov.by/ru/spisok-pechatnykh-izdaniy-soderzhashchikh-informatsionnye-soobshcheniya-i-ili-ru/> (файл списка: https://www.mininform.gov.by/uploads/Список_вредоносных_печатных_изданий.pdf).

⁵⁵ Совет ООН по правам человека, Положение в области прав человека в Беларуси: доклад Специального докладчика, A/HRC/59/59, 2025 г., пункты 3, 62, 63, 79–81, <https://docs.un.org/en/A/HRC/59/59>.

⁵⁶ A/HRC/61/57.

⁵⁷ TG House, обзор первого полугодия 2026.

3.3 Печатные издания

Список печатных изданий, «распространение которых способно нанести вред национальным интересам», ведётся Министерством информации с 21 ноября 2024 г.; первый выпуск из 35 изданий включал «манга, ЛГБТК+ литературу, эротическую прозу».⁵⁸ К 15 октября 2025 г. в списке было 173 издания⁵⁹, после дополнения 26 мая 2026 г. — 258.^{60,61} Это общее число изданий в списке, а не число ЛГБТК+ книг: критерии включения шире. Спецдокладчик ООН на 15 марта 2026 г. называет 330 запрещённых книг⁶²; охват этого подсчёта в докладе не раскрыт, расхождение остаётся неразрешённым; далее используется число 258 по действующей редакции официального списка Министерства информации. Критерии Министерства: издания, «пропагандирующие нетрадиционные сексуальные отношения ... популяризирующие нетрадиционные для белорусского общества субкультуры, а также издания по половому воспитанию детей». Решения принимает Республиканская комиссия по оценке символики, атрибутики и информационной продукции; 11 из 22 её членов представляют силовые ведомства.⁶³ Human Constanta, анализируя официальный список, по итогам второго квартала 2026 г. отмечает: «само присутствие ЛГБТК+ персонажей в тексте, независимо от жанра и художественного контекста, по-видимому, остаётся достаточным основанием для включения книги в список».⁶⁴ Министр информации назвал список «не цензурой в классическом смысле, а аналогом санитарного контроля и вакцинации одновременно».⁶⁵

3.4 Дискурс

BLDPI охватывает 520 публичных Telegram-каналов с редакцией внутри Беларуси, распределённых по девяти фиксированным категориям источников; это рамка наблюдения, а не репрезентативная выборка населения или медиа. Единица наблюдения — публичное сообщение канала, включая пересылки: индекс измеряет факт распространения сигнала данным источником, а не авторство. Релевантные сообщения отбираются автоматически, после чего каждое из них проверяется вручную; каждому присваивается код интенсивности давления D (0 — нерелевантно; 1 — инструментализация, стигма; 2 — хейтспич, дегуманизация, угрозы; 2,5 — институциональное давление властей). Вклад сообщения $PI = D \cdot W \cdot L$, где W — институциональный вес категории источника от 1,0 («жёлтые» паблики) до 3,0 (судебно-правовая сфера), $L = \log_{10}(1 + \text{число подписчиков на момент сканирования})$; месячный PI — сумма по сообщениям, округлённая по категориям. Индекс позитивных сигналов PDI считается так же по сообщениям, защищающим права; такие сообщения в PI не входят. Доля категории в PI — доля взвешенного показателя, а не доля публикаций, аудитории или общественного мнения; веса и логарифмическая нормировка делают шкалу чувствительной к крупным каналам; нулевой PDI означает отсутствие сигналов, обнаруженных методом. Изменения состава рамки фиксируются и отмечаются в месячных сводках. **Как читать индекс.** Пункт PI — условная единица: сообщение с кодом интенсивности 2 из республиканского медиа (вес 2,2) со 100 000 подписчиков даёт $2 \cdot 2,2 \cdot 5,0 = 22$ пункта, а такое же сообщение из «жёлтого» паблика (вес 1,0) с 10 000 подписчиков — 8 пунктов; месячный PI — сумма вкладов всех включённых сообщений (в апреле 2026 г. 5 020 пунктов по 426 сообщениям). PDI считается так же по сообщениям, защищающим права ЛГБТК+ людей; ноль в ряде месяцев означает, что метод не обнаружил в 520 каналах ни одного такого сообщения. С сентября 2025 г. по март 2026 г. PI держался в интервале 1 135–1 902 пункта в месяц; в большинстве месяцев наибольшая доля PI приходилась на пропагандистские каналы (от 49 до 74 %), вклад категории СМИ заметно менялся (от 17 до 45 %).⁶⁶ Показатель использует заданные автором индекса веса и шкалу кодирования; его пункты не являются числом пострадавших или уникальных читателей. Ручная проверка охватывает сообщения, включённые в расчёт, и не оценивает полноту автоматического

⁵⁸ A/HRC/59/59.

⁵⁹ TG House, мониторинг 2025.

⁶⁰ БелТА, «Список запрещённых к распространению в Беларуси печатных изданий пополнился 17 наименованиями», 26 мая 2026 г., <https://belta.by/society/view/spisok-zapreshchennyh-k-rasprostraneniю-v-belarusi-pechatnyh-izdaniy-popolnislja-17-naimenovaniyami-782767-2026/>.

⁶¹ Министерство информации, официальные списки.

⁶² A/HRC/62/52.

⁶³ Наша Ніва, «Кто запрещает в Беларуси книги — вот эти 22 человека», 10 июня 2026 г., <https://nashaniva.com/ru/396663>.

⁶⁴ Human Constanta, «Экстремистский университет и десять тысяч «экстремистских материалов»: обзор борьбы с «экстремизмом» в Беларуси за апрель–июнь 2026, 10 сентября 2026 г., <https://humanconstantat.org/en/extremist-university-and-ten-thousand-extremist-materials/> (PDF: https://humanconstantat.org/wp-content/uploads/2026/09/eng Extr_q126.docx.pdf); обзор за январь–март 2026 г., <https://humanconstantat.org/obzor-borby-s-ekstremizmom-v-belarusi-za-yanvar-mart-2026/>.

⁶⁵ TG House, мониторинг 2025.

⁶⁶ BLDPI, версия 2026.08.

обнаружения релевантных сообщений; категория «СМИ» объединяет республиканские и региональные медиа без разделения по форме собственности. Prismatica описывает основные темы этого дискурса: ЛГБТК+ повестка как западная угроза, связь с иностранным финансированием, сращивание политической и ЛГБТК+ стигмы.⁶⁷

3.5 Практика преследования до закона

Спецдокладчик ООН: с августа по октябрь 2024 г. задержаны 32 человека, идентифицирующих себя как ЛГБТК+, «в том, что выглядело беспрецедентным актом репрессий против этого сообщества»; уголовные дела по статье 343 УК возбуждаются «лишь за размещение в сети своих фотографий, полностью одетыми и без сексуальных действий».⁶⁸ TG House за 2020 – начало 2025 г. документирует 46 задержаний, 40 случаев вынужденной эмиграции и три уголовных дела по статье 343 за фотографии⁶⁹; за 2025 г. — рейд отряда милиции особого назначения (ОМОН) на квир-вечеринку в минском клубе «Реактор» 19 сентября (10–15 задержанных, протоколы о «мелком хулиганстве»), задержание психолога Марины А. сотрудниками КГБ 29 апреля с угрозой уголовного дела, подставные свидания через приложение знакомств, давление на родителей уехавших.⁷⁰ Группа независимых экспертов ООН по собственным интервью подтверждает, что ЛГБТК+ заключённые помещаются в категорию «низкого социального статуса» с более тяжёлыми условиями содержания.⁷¹

4. Первые месяцы действия нормы: 19 июня – 31 августа 2026 г.

4.1 Правоприменение

Первое публичное сообщение о применении нормы датировано 15 августа 2026 г.: директор TG House Алиса Сармант сообщила Еврорадио, что организация «уже задокументировала преследование по новой статье 19.16 КоАП», без числа случаев и деталей.⁷² 8 сентября Еврорадио по данным TG House сообщило о трёх подтверждённых организацией случаях преследования по статье 19.16; даты случаев и их процессуальный результат (вызов, протокол, штраф, арест) не раскрыты; TG House «известно и о других случаях преследования за так называемую “ЛГБТ-пропаганду”, однако не все из них удаётся проверить или подтвердить документально».⁷³ С 1 мая по 31 августа организация получила 24 обращения от ЛГБТК+ людей, столкнувшихся с преследованием, угрозами или риском репрессий; к 8 сентября десять из обратившихся выехали с её помощью, среди них пять трансгендерных; официальные документы о репрессиях имели шесть из 24. Сармант: «Заявки на эвакуацию сейчас приходят каждую неделю, и в большинстве случаев речь идёт не об абстрактном страхе, а о вполне аргументированных кейсах и реальном преследовании».⁷⁴

Отдельно опубликовано свидетельство Геры, 23 лет, о преследовании после вступления нормы в силу; статья, по которой велось производство, в публикации не указана.⁷⁵ Первый допрос в начале 2024 г. под предлогом дела о краже с требованием удалить ЛГБТК+ контент; 25 июня 2026 г., через шесть дней после вступления нормы в силу, звонок участкового с вызовом на допрос за «пропаганду нетрадиционных ценностей»; изъятие телефона без процессуальных документов со ссылкой на активность в TikTok; выезд в Испанию в июле. Способ идентификации, по данным TG House, — «целенаправленный мониторинг социальных сетей, прежде всего Instagram, TikTok и YouTube»⁷⁶, проверка телефона при задержании по любому поводу с последующими вызовами людей из

⁶⁷ Prismatica, Belarus LGBTQI+ rights statements, выпуски январь – август 2026 г., <https://prismatica.community/en-us/statements>.

⁶⁸ A/HRC/59/59.

⁶⁹ TG House, доклад к УПО.

⁷⁰ TG House, мониторинг 2025.

⁷¹ A/HRC/61/57.

⁷² Еврорадио, «Правозащитники зафиксировали первые преследования по статье “пропаганда ЛГБТ” в Беларуси», 15 августа 2026 г., по данным TG House, <https://euroradio.fm/ru/pravozaschitniki-zafiksirovali-pervye-presledovaniya-po-state-propaganda-lgbt-v-belarusi> (англ. версия: <https://euroradio.fm/en/human-rights-defenders-document-first-prosecutions-under-belarus-lgbt-propaganda-law>).

⁷³ Еврорадио, «Закон о “ЛГБТ-пропаганде”: белорусские силовики целенаправленно преследуют квир-людей», 8 сентября 2026 г., по данным TG House, <https://euroradio.fm/ru/zakon-o-lgbt-propagande-belorusskie-siloviki-celenapravlenno-presleduyut-kvir-lyudey>.

⁷⁴ Еврорадио, 15.08.2026.

⁷⁵ Еврорадио, «Квир-беларуска рассказала об угрозах силовиков и вынужденном отъезде из страны», 29 августа 2026 г., <https://euroradio.fm/ru/kvir-belaruska-rasskazala-ob-ugrozakh-silovikov-i-vynuzhdennom-otezde-iz-strany>.

⁷⁶ Еврорадио, 15.08.2026.

контактов.⁷⁷ Статья 343 УК используется как инструмент запугивания и принуждения к сотрудничеству.⁷⁸

Таблица 6. Серии данных о преследовании ЛГБТК+ людей в Беларуси, которые не следует суммировать

Серия	Период	Единица	Источник	Пересечения
46 задержаний, в т. ч. 16 трансгендерных	2020 — начало 2025	события задержания	Д2 · TG House, доклад к УПО	возможно пересечение с мониторингом 2025; степень не установлена
20 случаев давления	январь–июнь 2026	задокументированные случаи	Д2 · TG House, обзор первого полугодия	возможно пересечение с обращениями мая–августа; степень не установлена
24 обращения, 10 выездов к 08.09	1 мая – 31 августа 2026	обращения и лица	Д3 · TG House через Еврорадио	обращения не равны случаям; возможно пересечение с предыдущей серией
3 случая по статье 19.16	сообщено 08.09.2026; даты не раскрыты	случаи, характер не раскрыт	Д2 · TG House через Еврорадио	возможно пересечение с 24 обращениями; не установлено
«не менее 12 задокументированных случаев гендерного преследования»	начало 2026	случаи; источник данных не назван	Д1 · эксперты ООН, 15.04.2026	возможно пересечение с 20 случаями; не установлено
32 задержанных	август–октябрь 2024	лица	Д1 · A/HRC/59/59, п. 79	возможно пересечение с 46 задержаниями; не установлено

Источник: составлено автором. География всех серий — Беларусь. Пересечения указаны как возможные там, где источники не подтверждают включение конкретных случаев; показатели не суммируются.

Чего не найдено. Общедоступной официальной статистики по статье 19.16 не найдено; в рассмотренных источниках не обнаружено опубликованных судебных решений, блокировок или удалений контента со ссылкой на статью, случаев привлечения юридических лиц, врача, психолога или педагога.

4.2 Информационное сопровождение

Таблица 7. BLDPI по месяцам, март – август 2026 г.: негативные сообщения, взвешенный индекс PI и вклад мета-категорий каналов

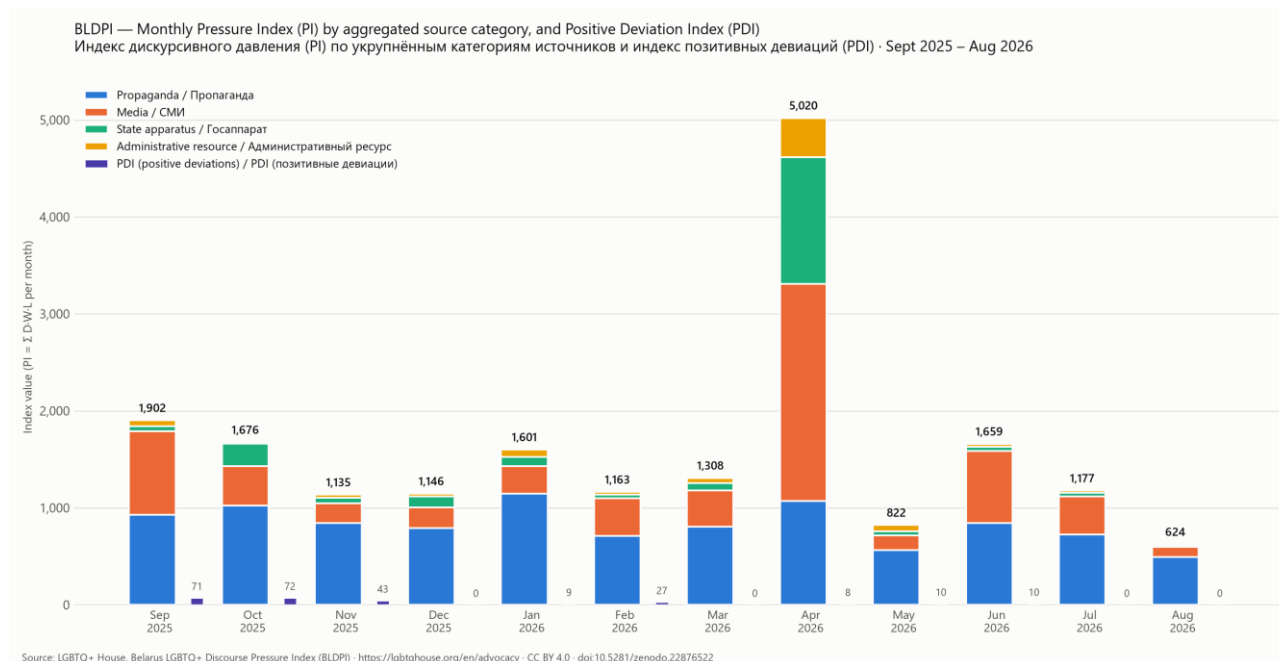
Месяц	Негативные сообщения	PI, всего	Госорганы	СМИ	Адм. ресурс	Пропагандистские каналы (доля PI)
март	212	1 308	73	374	55	806 (62 %)
апрель	426	5 020	1 308	2 237	403	1 072 (21 %)
май	146	822	44	151	64	563 (68 %)
июнь	233	1 659	40	742	32	845 (51 %)
июль	187	1 177	37	392	21	727 (62 %)
август	111	624	19	108	6	491 (79 %)

Источник: BLDPI, версия 2026.08 (файлы bldpi_monthly.csv, bldpi_monthly_by_meta_category.csv). Значения PI округлены до целых.

⁷⁷ TG House, мониторинг 2025.

⁷⁸ TG House, мониторинг 2025.

Рисунок 1. BLDPI, сентябрь 2025 г. – август 2026 г.: взвешенный индекс давления PI по укрупнённым категориям источников и индекс позитивных сигналов PDI



Источник: BLDPI, версия 2026.08 (BLDPI_chart_monthly_PI_PDI.png). Число негативных сообщений по месяцам — таблица 7.

В апреле, месяце принятия закона, PI вырос на 283,8 % к марту; вклад государственных органов составил 1 308 пунктов против 73, СМИ 2 237 против 374, административного ресурса (провластные общественные организации и государственные предприятия) 403 против 55, пропагандистских каналов 1 072 против 806. Доля пропагандистских каналов упала с 62 до 21 %: основной вклад в дискурсивное давление внесли каналы государственных органов и категория СМИ. В мае, через месяц после принятия, PI снизился до 822 пунктов — минимума с начала наблюдений на тот момент (предыдущий минимум 1 135 в ноябре 2025 г.), число негативных сообщений также стало минимальным (146). В июне, месяце вступления нормы в силу, последовал второй всплеск, втрое меньший апрельского (1 659), преимущественно за счёт СМИ (742 против 151 в мае, около 71 % прироста); вклад государственных органов оставался небольшим (40 пунктов). В июле и августе PI снижался, и в августе зафиксирован новый минимум ряда: 624 пункта и 111 негативных сообщений, вклад СМИ 108 против 2 237 в апреле; наибольшую долю индекса вновь составляли пропагандистские каналы (62–79 %). В апреле выросло и невзвешенное число негативных сообщений: с 212 до 426 (таблица 7). Рост PI поэтому не объясняется только весами; его величина зависит также от интенсивности кодирования, состава источников и охватного множителя. Без категории судов, имеющей наибольший вес, апрельский PI составил бы 4 438 пунктов, рост к марту 239 %.

Разбивка по девяти категориям показывает, какие источники обеспечили апрельский рост. Региональные медиа дали 1 564 пункта против 208 в марте (76 каналов с релевантными сообщениями), республиканские медиа 673 против 166, суды 582 против 0 (сообщения о новом законе опубликовали 42 канала судов разных уровней), органы исполнительной власти 448 против 73, силовые структуры 278 против 0, государственные предприятия 301 против 22, провластные общественные организации 102 против 33; «жёлтые» паблики и персональные пропагандистские каналы выросли слабее (732 против 528 и 340 против 278).⁷⁹ Около 62 % апрельского PI (3 106 из 5 020 пунктов, 208 сообщений) приходится на два дня — 15 апреля, день подписания закона, и 16 апреля. Наибольший вклад среди медиа внесли каналы SB.BY, Sputnik Беларусь, NEWS.BY, ONT NEWS и СТБ, среди региональных — «Сильные Новости», Newgrodnob.by и «Минск. Главное!», среди государственных органов — Совет Республики; из пропагандистских каналов в первую десятку вошли «ЖС Premium» и канал Азарёнка.⁸⁰ В июне повторный рост обеспечили Sputnik Беларусь, NEWS.BY и региональные медиа при сохранении фона «жёлтых» пабликов.

⁷⁹ BLDPI, версия 2026.08.

⁸⁰ LGBTQ+ House, BLDPI: данные уровня сообщений и каналов (расширенный набор, не входящий в публичный депозит; доступен по запросу office@lgbtqhouse.org); агрегаты по девяти категориям — файл `bldpi_monthly_by_category.csv` в депозите версии 2026.08.

Пики индекса в апреле и июне совпали с принятием закона и вступлением нормы в силу; в апреле особенно вырос вклад каналов государственных органов и СМИ, между пиками и после них наибольшую долю индекса составляли пропагандистские каналы. Это согласуется с гипотезой об усилении информационного сопровождения законодательных изменений со стороны государственных и медийных каналов. В июле вклад категории СМИ снизился до 392 пунктов, в августе — до 108, минимального значения ряда; месячные агрегаты не позволяют установить причины динамики, степень координации публикаций или её связь с интенсивностью правоприменения. Данные допускают и завершение информационной кампании, и избегание темы самими редакциями, поскольку норма не содержит исключения для новостного освещения; различить эти объяснения по индексу нельзя (раздел 7). Снижение негативного взвешенного индекса не означает снижения всех упоминаний ЛГБТК+ тематики. PI измеряет интенсивность и структуру дискурса в рамках наблюдения, а не число преследований и не безопасность людей: снижение PI не позволяет судить об изменении числа обращений за помощью. Данные TG House охватывают несколько месяцев и не образуют сопоставимого помесечного ряда.

4.3 Сопутствующие события периода

Статья 24.62 действует с 19 июня. Режим экстремистских материалов, через который преследуется подписка на ЛГБТК+ ресурсы, продолжал расширяться: во втором квартале 2026 г. список превысил 10 000 позиций⁸¹, в июне в него добавлены более 50 наборов Telegram-стикеров, перечень МВД к 30 июня насчитывал 373 позиции.^{82,83} Постановлением Совета Министров от 1 июня 2026 г. № 274 утверждено в новой редакции положение о Национальном совете по гендерной политике; в положении используются понятия «духовно-нравственных семейных ценностей, материнства и отцовства» и не упоминаются ЛГБТК+ люди.⁸⁴

4.4 Реакция международных механизмов

Письмо шести мандатов ООН от 3 декабря 2025 г. касалось проекта закона и содержало три вопроса к правительству; по состоянию на 21 сентября 2026 г. ответ Беларуси в реестре коммуникаций не опубликован.⁸⁵ Заявление семи мандатов от 15 апреля 2026 г. назвало принятый закон «опасной эскалацией» и потребовало «остановить введение закона в действие, отменить дискриминационные положения».⁸⁶ Доклад A/HRC/62/52: «положение ЛГБТК+ людей в Беларуси ухудшается ... трансгендерные люди сталкиваются с дополнительными барьерами, особенно в доступе к здравоохранению и юридическому признанию пола» (пункты 53–55); в устном заявлении 29 июня 2026 г. ЛГБТК+ люди названы среди групп, за счёт преследования которых число политических заключённых не снижается.⁸⁷ Доклад Группы независимых экспертов от 14 сентября 2026 г. о системе уголовного правосудия положение ЛГБТК+ людей отдельно не рассматривает и по тюремной иерархии отсылает к докладу A/HRC/61/57.⁸⁸ Заявление ЕС на 62-й сессии Совета по правам человека закон о «пропаганде» не называет.⁸⁹ В рассмотренных опубликованных документах механизмов ООН не выявлено анализа применения статьи 19.16 после её вступления в силу; передаваемые материалы могут дополнить публичную доказательную базу и связать сообщения о практике с уже выраженными правовыми оценками.

⁸¹ Human Constanta, II кв. 2026.

⁸² Вясна, июнь 2026.

⁸³ МВД, перечень организаций и формирований.

⁸⁴ Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 1 июня 2026 г. № 274 (новая редакция Положения о Национальном совете по гендерной политике); Министерство труда и социальной защиты, https://www.mintrud.gov.by/special/ru/nacionalni_sovet_po_gendernoi_politike-ru.

⁸⁵ OL BLR 13/2025.

⁸⁶ УВКПЧ ООН, пресс-релиз 15.04.2026.

⁸⁷ A/HRC/62/52.

⁸⁸ Совет ООН по правам человека, The involvement of Belarusian State institutions in human rights violations in the criminal justice process: report of the Group of Independent Experts, A/HRC/63/CRP.1, 14 сентября 2026 г., <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/sessions-regular/session63/a-hrc-63-crp-1.pdf>; устное заявление 18 сентября 2026 г.

⁸⁹ Европейская служба внешних связей, HRC 62 — EU Statement — Interactive dialogue with the Special Rapporteur on the situation of human rights in Belarus, Женева, 29 июня 2026 г., https://www.eeas.europa.eu/delegations/un-geneva/hrc-62-eu-statement-interactive-dialogue-special-rapporteur-situation-human-rights-belarus_en.

5. Доступ к информации

Таблица 8. Каналы доступа к информации до и после 19 июня 2026 г.

Канал	До 19.06.2026	Что добавила статья 19.16	Что технически возможно и с каким риском	Источник / статус
Независимые медиа о ЛГБТК+	ресурсы TG House, DazHip, Prismatica в списке экстремистских материалов; преследование за подписку	ответственность за репост и пересылку любого материала, признанного «пропагандой»	чтение без подписки через VPN; риск при проверке устройства	Д1/Д2 · списки — судебные решения; преследование — сообщения TG House
Книги	258 изданий включены в список, ограничивающий их распространение	распространение книги с «привлекательным» изображением ЛГБТК+ как возможный состав	частное чтение; электронные издания вне юрисдикции; риск при проверке устройства	Д1/Д3 · список Министерства информации; практика — анализ Human Constanta
Личные аккаунты	доксинг, «покаянные видео», статья 343 за фотографии	риск квалификации публикаций как распространения информации с указанной в статье целью	анонимные аккаунты; удаление архивов, рекомендованное БХК и TG House; риск не исключается	Д2, Д1, Р · практика — TG House, A/HRC/59/59; квалификация — оценка БХК
Школы	статья 37-1 Закона «О правах ребёнка» с января 2026	риск применения части 2 при ознакомлении несовершеннолетнего с информацией, отвечающей признакам статьи	легального канала информации для подростков в рассмотренных источниках не выявлено	Р, Н · оценка риска; случаев не найдено
Медицинская информация	по данным TG House, процедуру сопровождает один уполномоченный врач; подробный алгоритм перехода опубликован TG House, ресурсом из списка экстремистских материалов	обсуждение процедуры перехода как «пропаганда смены пола»	приём у уполномоченного врача; зарубежные консультации доступны дистанционно, риски зависят от статуса используемого ресурса, способа обращения и возможности доступа третьих лиц к устройству	Д3, Н · процедура — сообщения TG House; профилактика ВИЧ — данных не найдено
Правовая информация	сайты БХК и Human Constanta и Telegram-канал «Правовая инициатива» — в списке экстремистских материалов; БХК и Human Constanta — в перечне экстремистских формирований МВД	разбор нормы существует; контакт с автором связан с правовым риском	Legal Hub в анонимном формате обращения; опубликованной практики защиты по норме не найдено	Д1/Д3 · списки — официальные решения; услуги — сообщения организаций
Культура	отмены фестивалей; списки книг	«картины на выставках и театральные перформансы» прямо названы БХК как охватываемые нормой	художественное высказывание возможно в изгнании (иллюстрация: выставка Prapahanda, Варшава, 12–21 августа 2026); доступности внутри страны это не создаёт ⁹⁰	Р, Д4 · оценка БХК; пример — иллюстрация
Коммуникация сообщества	чат знакомств в списке экстремистских материалов; подставные свидания	риск применения части 1 к распространению информации в сообществе	закрытые группы вне белорусских платформ; риск при проверке устройства	Д2 · сообщения TG House

Источники: таблица 5; БХК и Prismatica, 15.04.2026; TG House, мониторинг 2025; Human Constanta; Prapahanda.

Наряду с ранее действовавшими ограничениями статья 19.16 вводит самостоятельное основание ответственности за распространение информации с указанной в статье целью, не требующее предварительного включения материала или ресурса в официальный список. Для человека внутри страны получение информации о себе связано с риском при проверке устройства, а её распространение может быть квалифицировано как правонарушение по усмотрению правоприменителя.^{91,92}

⁹⁰ Prapahanda, выставка, Nowe Miejsce, Варшава, 12–21 августа 2026 г., <https://prapahanda.pl>.

⁹¹ Закон № 138-3.

⁹² БХК и Prismatica, 15.04.2026.

6. Доступ к поддержке

6.1 Правовая помощь

По оценке TG House в докладе к УПО 2025 г., ранее действовавшие ЛГБТК+ организации ликвидированы, и специализированная правовая помощь внутри страны существенно ограничена.⁹³ Разбор принятой нормы Беларусским Хельсинкским комитетом и Prismatica начинается с предупреждения: «сайт БХК признан экстремистскими материалами, а сам БХК — экстремистским формированием. Принимайте меры предосторожности».⁹⁴ Обзор законов и рисков опубликовала также Правовая инициатива.⁹⁵ Анонимные консультации предлагает беларусская правозащитная инициатива Legal Hub; Вясна ведёт юридическую поддержку из-за рубежа. С 2020 г. лицензий лишены не менее 141 адвоката.⁹⁶ Опубликованной практики защиты по статье 19.16 в рассмотренных источниках не обнаружено; смягчающим обстоятельством по статье 7.2 КоАП является «добровольное прекращение противоправного поведения», то есть удаление информации. При этом юристка Вясны указывает на возможность запросить копию постановления у вынесшего его органа и восстановить срок обжалования, пропущенный не по вине человека; применимость и безопасность этих действий требуют индивидуальной юридической оценки.⁹⁷ Международные индивидуальные механизмы ограничены: после денонсации Первого факультативного протокола Комитет по правам человека не принимает новых сообщений против Беларуси⁹⁸; Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин остаётся компетентным по Факультативному протоколу 2004 г., но его предмет ограничен дискриминацией в отношении женщин: он релевантен для лесбиянок, бисексуальных и трансгендерных женщин и для нормы о «пропаганде бездетности». Беларусь соображения комитетов не исполняет.

6.2 Психологическая помощь

Эксперты ООН со ссылкой на организации гражданского общества фиксируют рост обращений за психологической помощью.⁹⁹ В мониторинге TG House описано преследование психолога и активистки Марины А., задержанной КГБ 29 апреля 2025 г.; она сократила практику и уехала.¹⁰⁰ По опросу TG House от 21 февраля 2026 г., по интерпретации TG House, около 80 % опрошенных практикуют самоцензуру с момента, когда власти начали обсуждать дискриминационные законы, а 11 из 21 (52,4 %) оценивают государственную политику как создающую угрожающую атмосферу (n = 21)¹⁰¹; по опросу от 25 февраля 2026 г. (n = 21) лишь 6 из 21 (28,6 %) могут жить полностью открыто.¹⁰² Данных о числе психологов, работающих с ЛГБТК+ клиентами, и о влиянии нормы на онлайн-консультирование нет. Московское исследование указывает на возможный механизм вреда для психического здоровья¹⁰³; беларусских измерений найти не удалось.

6.3 Медицинская помощь трансгендерным людям

Процедура гендерного перехода легальна и регулируется постановлением Министерства здравоохранения № 163 от 9 декабря 2010 г. в редакции 2025 г.¹⁰⁴ По тексту постановления медицинским показанием является диагноз «Транссексуализм» (F64.0); обследование проводится в течение года в три этапа в закреплённых организациях здравоохранения; решение выносит межведомственная комиссия при Минздраве, заседающая не реже одного раза в полугодие; постановлением от 10 сентября 2025 г. № 100 врач-сексолог в комиссии и в инструкции заменён врачом-психиатром-наркологом (в силе с 18 сентября 2025 г.); порядок обжалования решений комиссии

⁹³ TG House, доклад к УПО.

⁹⁴ БХК и Prismatica, 15.04.2026.

⁹⁵ Правовая инициатива, «Положение ЛГБТК+ в Беларуси в 2026: законы, практика, риски», 1 июля 2026 г., https://leginfo.info/posts/lgbt_belarus_2026.

⁹⁶ Коалиция беларусских НКО, UPR-2025: Report of the Coalition of Belarusian NGOs, апрель 2025 г., пункты 96–101, https://belhelcom.org/sites/default/files/upr-2025_report_of_the_coalition_of_belarusian_ngos_-_web_compressed.pdf.

⁹⁷ Еврорадио, 08.09.2026.

⁹⁸ A/79/201.

⁹⁹ УВКПЧ ООН, пресс-релиз 15.04.2026.

¹⁰⁰ TG House, мониторинг 2025.

¹⁰¹ TG House, «Молчание как стратегия выживания: как квир-люди реагируют на анти-ЛГБТ-политику беларусских властей», 21 февраля 2026 г., <https://tbelarus.com/en/post/queer-peoples-reaction-to-anti-lgbt-policies>.

¹⁰² TG House, «Скрывать себя или уезжать»: с какими вызовами сталкиваются квир-люди в Беларуси», 25 февраля 2026 г. (n = 21), <https://tbelarus.com/en/post/queer-safety-survey-2026>.

¹⁰³ Hylton et al., 2017.

¹⁰⁴ Постановление Минздрава № 163.

постановлением не установлен.¹⁰⁵ На практике, по данным TG House, заявители проходят два этапа комиссии: решение о смене документов и допуск к медицинскому переходу.¹⁰⁶ Мониторинг TG House за 2019–2024 гг. показывает долю отказов по заседаниям в целом от 0 до 41 % в 2019–2022 гг., 80 % в сентябре 2023 г., 78 и 68 % в 2024 г.¹⁰⁷ Для юридического признания пола TG House сообщает об отказе 20 из 25 заявителей в июне 2025 г. (80 %), 20 из 28 в декабре 2025 г. (около 71 %) и 19 из 29 в июне 2026 г. (около 66 %); на медицинском этапе отказы получили 2 из 5, 0 из 8 и 0 из 6 соответственно.^{108,109} Это сведения мониторинга о конкретных заседаниях, а не официальная статистика; более низкая доля отказов в 2026 г. не означает улучшения доступа, поскольку состав заявителей и доступ к самому заседанию неизвестны. Министерство здравоохранения отказало предоставить официальную статистику как «служебную информацию ограниченного распространения». TG House сообщает о непрозрачности принятия решений, отсутствии объяснений отказов и эффективного механизма обжалования; процедуру сопровождает один уполномоченный врач-психиатр-нарколог в Минске, и его отсутствие останавливает процесс «для сотен трансгендерных людей по всей стране».¹¹⁰ Два независимых источника называют следствие: Коалиция фем-квир инициатив говорит о принуждении «к небезопасному самолечению»¹¹¹; «Салідарнасць» описывает нелегальную гормональную терапию и её риски.¹¹² Эксперты ООН отмечают, что закон «вызвал у трансгендерных людей опасения относительно доступа к лекарствам».¹¹³ Комитет по правам человека ещё в 2018 г. указал Беларуси на цифру пола в идентификационном номере и категорию 19а в военных билетах¹¹⁴; TG House после этого документирует 12 случаев идентификации по паспортной цифре и 5 случаев категории 19а.¹¹⁵ Статья 19.16 создаёт дополнительный риск квалификации информации о процедуре как «пропаганды»: подробный русскоязычный алгоритм прохождения перехода опубликован TG House, ресурсом из списка экстремистских материалов.

6.4 Помощь при выезде и международная защита

Выезд. По данным TG House, в 2025 г. организация помогла выехать 12 людям, с начала 2026 г. по 15 августа — восьми; из 24 обратившихся в мае–августе 2026 г. к 8 сентября выехали десять.^{116,117} Основное препятствие, по данным TG House: для гуманитарной визы обычно требуются документы о преследовании, а власти «во многих случаях не выдают официальных постановлений или иных документов, подтверждающих факт преследования»; виза нужна человеку до задержания, а не после него.¹¹⁸

Граница. С 27 марта 2025 г. на польско-беларусской границе действует временное ограничение права подать заявление о международной защите по статье 33а Закона от 13 июня 2003 г. о предоставлении защиты иностранцам; ограничение продлевается постановлениями Совета министров, последнее от 15 сентября 2026 г. на 60 дней с 18 сентября.¹¹⁹ По статье 33b части 2 Пограничная стража принимает заявления от несопровождаемых несовершеннолетних, беременных, лиц, требующих особого обращения по возрасту или здоровью, лиц с однозначными признаками реального риска серьёзного вреда в государстве, из которого человек непосредственно прибыл в Польшу и от граждан государства,

¹⁰⁵ Постановление Минздрава № 163.

¹⁰⁶ TG House, мониторинг 2025.

¹⁰⁷ TG House, Мониторинг работы комиссии по транс-переходу в Беларуси (2019–2024), 18 декабря 2024 г., <https://tbelarus.com/post/monitoring-komissii-po-trans-perehodu-v-belarusi-2019-2024>; данные 2025–2026 гг. по мониторингу 2025 г. и обзору первого полугодия 2026 г.

¹⁰⁸ TG House, мониторинг 2025, с. 14–15.

¹⁰⁹ TG House, обзор первого полугодия 2026.

¹¹⁰ TG House, мониторинг 2025.

¹¹¹ Coalition of Fem Queer Initiatives from Belarus, заявление к пресессии УПО, 2025 г., https://upr-info.org/sites/default/files/country-document/2025-08/Belarus_Coalition_of_Fem_Queer_Initiatives_from_Belarus_statement.pdf.

¹¹² Салідарнасць, «Трансгендерная беларуска: “Люди решаются на нелегальную терапию, а так можно угробить здоровье”», 4 февраля 2026 г., <https://gazetaby.com/post/transgendernaya-belaruska-lyudi-reshayutsya-na-nelegalnuyu-terapiyu-a/212219/>.

¹¹³ УВКПЧ ООН, пресс-релиз 15.04.2026.

¹¹⁴ CCPR/C/BLR/CO/5.

¹¹⁵ TG House, доклад к УПО.

¹¹⁶ Еврорадио, 15.08.2026.

¹¹⁷ Еврорадио, 08.09.2026.

¹¹⁸ TG House, мониторинг 2025.

¹¹⁹ Ustawa z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, art. 33a–33b, w brzmieniu ustawy z dnia 21 lutego 2025 r.; Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 marca 2025 r. (Dz.U. 2025 poz. 390) и последующие продления, последнее от 15 сентября 2026 г. (Dz.U. 2026 poz. 1217); Urząd do Spraw Cudzoziemców, <https://www.gov.pl/web/udsc/ograniczenie-prawa-do-zlozenia-wniosku-o-ochrone-miedzynarodowa>.

применяющего инструментализацию. Для граждан Беларуси предусмотрено исключение из ограничения при условиях статьи 33b части 2 пункта 5; часть 3 той же статьи исключает его применение при насильственном пересечении границы в группе и поведении, повлекшем применение мер принуждения; Министерство внутренних дел и администрации Польши (MSWiA) в ответе омбудсменам от 28 августа 2025 г. указывает, что каждый случай рассматривается индивидуально.¹²⁰ Данных о том, как исключение применяется к гражданам Беларуси на практике, не найдено; Уполномоченный по гражданским правам в мае 2026 г. выразил обеспокоенность продолжающимся действием меры.¹²¹

Решения в Польше. По оценке Управления по делам иностранцев, Польша регистрирует около 90 % белорусских заявлений о защите, подаваемых в Европе. С 2022 г. по 1 февраля 2026 г. ведомство вынесло гражданам Беларуси 11 680 решений, из них 10 930 положительных (852 статуса беженца и 10 078 дополнительных защит), 343 отрицательных и 407 решений о прекращении производства; доля признания по решениям по существу составила 99 % в 2022 г., 98 % в 2023 г., 94 % в 2024 г. и 94 % в 2025 г.; отрицательных решений было 29, 49, 153 и 112 соответственно.¹²² Данные Eurostat по кварталам показывают перелом во втором квартале 2026 г. (таблица 9).¹²³ Данные UdSC и Eurostat не сопоставимы напрямую: первые накопительные с 2022 г. и включают прекращённые производства, вторые квартальные по решениям первой инстанции.

Таблица 9. Решения первой инстанции по заявлениям граждан Беларуси о международной защите в Польше, 2025-Q1 – 2026-Q2 (без прекращённых дел)

Квартал	Решений	Положительных	из них статус беженца	Отказов	Доля отказов
2025-Q1	560	525	65	35	6,3 %
2025-Q2	495	465	45	35	7,1 %
2025-Q3	310	280	25	30	9,7 %
2025-Q4	480	470	10	10	2,1 %
2026-Q1	380	370	30	10	2,6 %
2026-Q2	310	235	205	75	24,2 %

Источник: Eurostat, *migr_asydcfstq* (обновление 16.09.2026); единица — лица, охваченные решениями; значения округлены Eurostat до 5 независимо друг от друга, поэтому сумма компонентов может не совпадать с итогом (например, 2025-Q2). Доля отказов рассчитана автором как отказы / решения. Второй квартал 2026 г. относится к переходу на обновлённые инструкции Eurostat по статистике убежища; из доступных метаданных не следует, что этим объясняется изменение польских показателей.¹²⁴

Одновременно изменилась структура положительных решений: во втором квартале 2026 г. статус беженца получили 205 из 235 человек, тогда как в предыдущих кварталах статусов было от 10 до 65, а основную массу составляла дополнительная защита. Накопительные отчёты UdSC подтверждают сдвиг: за январь–май 2026 г. статус беженца получили 215 человек против 147 за весь 2025 г.; объяснения в опубликованных материалах не найдено. Месячные значения получены как разности накопительных отчётов Управления по состоянию на 1 июня, 1 июля и 1 августа 2026 г. (расчёт автора; между выпусками возможны пересмотры)¹²⁵: в июне 2026 г. — 52 отказа, 21 статус беженца, 4 дополнительные защиты и 13 прекращённых дел, то есть отказы составили 57,8 % всех исходов (n = 90) и 67,5 % решений по существу (n = 77); в июле — 82 отказа, 10 статусов беженца, 4 дополнительные защиты и 12 прекращений, то есть 85,4 % решений по существу (n = 96); накопленная доля признания за 2026 г. по отчётам UdSC снизилась с 95 % на 1 июня до 88 % на 1 июля и 79 % на 1 августа. Те же

¹²⁰ Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, odpowiedź na wystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich i Rzecznika Praw Dziecka, BMP.0790.1.4.2025, 28 августа 2025 г., https://bip.brpo.gov.pl/sites/default/files/2025-08/Odpowiedz_MSWiA_granica_ochrona_miedzynarodowa_28_08_2025.pdf.

¹²¹ Notes from Poland, «Human rights commissioner concerned that Poland's "temporary" asylum ban still in place one year on», 28 мая 2026 г., <https://notesfrompoland.com/2026/05/28/human-rights-commissioner-concerned-that-polands-temporary-asylum-ban-still-in-place-one-year-on/>.

¹²² Urząd do Spraw Cudzoziemców, Raport na temat obywateli Białorusi (wg stanu na 1 lutego 2026 r.), <https://www.gov.pl/attachment/4738d4ca-beae-459f-b0bb-2db8f2da7ac2>.

¹²³ Eurostat, First instance decisions on applications by type of decision, citizenship, age and sex — quarterly data (*migr_asydcfstq*), Польша, граждане Беларуси, 2025-Q1 – 2026-Q2, данные обновлены 16 сентября 2026 г., https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/migr_asydcfstq.

¹²⁴ Eurostat, Asylum and managed migration — reference metadata (*migr_asydec_esms*), раздел 15.2 о переходном периоде 2026 г., https://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/en/migr_asydec_esms.htm.

¹²⁵ Urząd do Spraw Cudzoziemców, Raporty dotyczące obywateli Białorusi (накопительные отчёты по состоянию на 1 июня, 1 июля и 1 августа 2026 г.), <https://www.gov.pl/web/udsc/raporty-dotyczace-obywateli-bialorusi>; отчёты на 01.06.2026 <https://www.gov.pl/attachment/be8fbc99-917f-4328-9efc-dbc67b8be152>, на 01.07.2026 <https://www.gov.pl/attachment/eea8fd87-82d0-47c5-82bb-09b04f8cbd24> и на 01.08.2026 <https://www.gov.pl/attachment/7089372c-4050-4051-80ad-a7983a4353dc>.

июньские числа приводили СМИ по данным Управления.¹²⁶ По сообщению юриста Вольги Добровольской, в страновой информации, использованной в деле её клиента, содержалась оценка: «наибольшая волна репрессий пришлась на первые годы после протестов»; она возражает, что репрессивный механизм «продолжает работать, меняются лишь его формы», и называет ЛГБТК+ людей среди групп особого риска.¹²⁷

Исследование не делает вывода о причинах роста отказов и о том, учитывается ли статья 19.16 в конкретных делах: агрегированная статистика по гражданству не содержит оснований обращения, а решения не опубликованы. Установлено следующее: рост доли отказов приходится на второй квартал 2026 г.; опубликованное в июле сообщение юриста об оценке репрессий в одном деле не устанавливает дату изменения общей страновой оценки UdSC и не объясняет динамику всех решений; ни одна из доступных страновых оценок, включая отчёт EUAA от 12 мая 2026 г., который выделяет ЛГБТК+ людей как группу риска и описывает проверки телефонов при возвращении¹²⁸, не могла учесть практику применения принятой нормы. По опросу TG House среди квир-мигрантов в Польше, Литве, Франции и Испании (заявлено 20 респондентов; распределение по странам даёт 21) один из опрошенных в Польше описывает доступность гормональной терапии при недоступности операций, не уточняя характер барьера.¹²⁹

6.5 Поддержка в заключении

Группа независимых экспертов ООН по собственным интервью: ЛГБТК+ заключённые помещаются в категорию «низкого социального статуса», «обычно предназначенную для осуждённых за сексуальные преступления», с принудительной уборкой, изоляцией и карцером (пункт 30); свидетели сообщают об оскорбительных и сексуализированных комментариях сотрудников колоний и КГБ (пункт 46).¹³⁰ В докладе 2025 г. эксперты описали избиение трансгендерной женщины сотрудниками Главного управления по борьбе с организованной преступностью и коррупцией (ГУБОПиК) с применением электрошокера и принуждением к «покаянному видео» (пункт 47).¹³¹ Трансгендерные женщины помещаются в мужские учреждения.¹³² Эти данные относятся к уголовному заключению и следственным изоляторам; данных об условиях административного ареста ЛГБТК+ людей нет. Эти сведения важны для оценки риска административного ареста, предусмотренного частью 2 статьи 19.16, однако описанные условия уголовного заключения нельзя автоматически переносить на административное содержание.

6.6 Разные группы: что известно и чего нет

Норма о «пропаганде бездетности» формально применяется независимо от пола распространителя информации, но затрагивает обсуждение репродуктивной автономии женщин; этот аспект рассматривается в коммуникации мандатов ООН, среди подписантов которой Рабочая группа по дискриминации в отношении женщин и девочек.¹³³ Коалиция фем-квир инициатив сообщает о давлении органов опеки на лесбиянок и бисексуальных женщин с детьми, угрозах лишения родительских прав, ограничениях репродуктивных услуг для женских пар и сексуализированном насилии при задержаниях¹³⁴; количественных данных нет. По трансгендерным людям данные наиболее полны (раздел 6.3). Для оценки положения несовершеннолетних важны рекомендации Комитета по правам ребёнка 2020 г.; опрос 21 трансгендерного студента 2024 г. охватывает учившихся в вузах и колледжах

¹²⁶ Еврорадио, «Poland sharply increases rejections of asylum claims by Belarusians», 17 июля 2026 г., по данным Управления по делам иностранцев, <https://euroradio.fm/en/poland-sharply-increases-rejections-asylum-claims-belarusians>.

¹²⁷ Głos znad Niemna, «Polska zamyka się na uchodźców z Białorusi», 18 июля 2026 г., <https://glosznadniemna.pl/73590/polska-zamyka-sie-na-uchodzcow-z-bialorusi/>; Наша Нива, «Belarusians are increasingly denied international protection in Poland — what's happening», 30 июля 2026 г., <https://nashaniva.com/en/400851>.

¹²⁸ EUAA, Belarus: Political Opposition and Dissent. Country of Origin Information Report, 12 мая 2026 г., <https://www.euaa.europa.eu/publications/coi-report-belarus-political-opposition-and-dissent>.

¹²⁹ TG House, «От эвакуации к адаптации: с какими рисками сталкиваются квир-мигрант_ки в ЕС», 5 февраля 2026 г. (20 респондентов: Польша 8, Литва 7, Франция 5, Испания 1), <https://tbelarus.com/en/post/from-evacuation-to-adaptation-queer-migrants-in-europe>.

¹³⁰ A/HRC/61/57.

¹³¹ Совет ООН по правам человека, Положение в области прав человека в Беларуси: доклад Группы независимых экспертов, A/HRC/58/68, 7 февраля 2025 г., пункты 38, 39, 47, 58, 59, 62, <https://docs.un.org/en/A/HRC/58/68>.

¹³² Коалиция фем-квир инициатив, 2025.

¹³³ OL BLR 13/2025.

¹³⁴ Коалиция фем-квир инициатив, 2025.

с 2012 г. и данными о подростках не является¹³⁵; данных о влиянии статей 37-1 и 19.16 на школы в рассмотренных источниках не найдено. По людям в изгнании есть оценки риска экстерриториального применения¹³⁶ и опрос 20 мигрантов; в рассмотренных источниках случаев применения нормы к контенту эмигрантов не найдено.

7. Что остаётся неизвестным

Таблица 10. Пробелы в данных, их значение и субъекты, способные их закрыть

Пробел (Н)	Почему важен	Кто может закрыть
Число протоколов, решений, штрафов и арестов по статье 19.16 по частям статьи	ключевой показатель применения наряду с вызовами, угрозами и прекращёнными делами; сейчас три случая по данным одной организации	Беларусь (вопрос специальных процедур ООН); мониторинг судебных сайтов
Критерии «формирования представлений о привлекательности» в практике	широкий или узкий сценарий	анализ первых постановлений
Избирательность: распространяют ли государственные медиа информацию, которая от частных лиц квалифицировалась бы по статье 19.16	признак дискриминационного применения	Беларусь; BLDPI по категориям
Причины снижения вклада категории СМИ в РІ в июле–августе 2026 г.; возможные объяснения включают изменение редакционной повестки и сдерживающий эффект нормы	показывает, распространяется ли сдерживающий эффект нормы на редакции	контент-анализ каналов категории СМИ; BLDPI по категориям
Блокировки и удаления со ссылкой на статью 19.16	ни одного случая не найдено; отчёты платформ не позволяют выделить Беларусь и статью	Министерство информации; платформы
Отмены культурных мероприятий со ссылкой на закон	мандат Спецдокладчика по культурным правам	Беларусская Рада культуры; PEN Belarus
Профилактика ВИЧ среди МСМ и трансгендерных людей	доступные анализы ECOM описывают положение до статьи 19.16	ЕСОМ; ЮНЭЙДС; ВОЗ
Психологическая помощь внутри страны	реальная доступность	профессиональные сообщества в изгнании
Школы и педагоги: реакция на статьи 37-1 и 19.16	оценки источников указывают на риск; подтверждённых случаев применения норм к педагогам в рассмотренных материалах не найдено	опросы педагогов в изгнании
Лесбиянки и бисексуальные женщины: масштаб давления органов опеки	заявлено, не измерено	Коалиция фем-квир инициатив; Рабочая группа ООН
Применение исключения статьи 33b части 2 пункта 5 к гражданам Беларуси на границе	реальная доступность процедуры	Пограничная стража; Уполномоченный по гражданским правам
Причины смены структуры положительных решений по беларусам в Польше в 2026 г.	сдвиг подтверждён отчётами UdSC (215 статусов беженца за январь–май 2026 г. против 147 за 2025 г.); причины не опубликованы	Управление по делам иностранцев; анализ решений
Решения по заявлениям о защите по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности (СОГИ) в Польше, Литве, Германии	учитывается ли новое основание	ведомства по запросу; EUAA

Источник: составлено автором.

Исследование Евразийской коалиции по здоровью, правам, гендерному и сексуальному многообразию (ЕСОМ) 2017 г. и последующие региональные обзоры описывают более ранние правовые барьеры для профилактики ВИЧ среди ЛГБТ в Беларуси; их выводы необходимо обновить с учётом статьи 19.16 и состояния услуг в 2026 г.¹³⁷

¹³⁵ TG House, «Невидимые шрамы: трансгендерные студенты о буллинге и дискриминации», 27 сентября 2024 г. (21 участник, учившиеся в вузах и колледжах Беларуси с 2012 г.), <https://tbelarus.com/post/stud-opros-diskr-bulling>.

¹³⁶ Правовая инициатива, 01.07.2026.

¹³⁷ ЕСОМ — Евразийская коалиция по здоровью, правам, гендерному и сексуальному многообразию, Legislative analysis related to LGBT rights and HIV in Belarus, Таллин, 2017 г., <https://ecom.ngo/en/library/legislative-analysis-belarus-en/>; ЕСОМ, региональный обзор за 2019 г., 2020 г., https://ecom.ngo/wp-content/uploads/2020/03/ECOM_regional_2019_en.pdf.

8. Рекомендации

Требования к Республике Беларусь как основному носителю обязательств сформулированы механизмами ООН и в УПО и здесь не дублируются: отмена дискриминационных ограничений, прекращение преследования за правомерное выражение, обеспечение доступа к информации и помощи. Рекомендации ниже адресованы субъектам третьих стран, международным механизмам и организациям по их компетенции и сформулированы как меры снижения риска; ни одна из них не гарантирует безопасности. Каждая привязана к конкретному пробелу разделов 4–7.

8.1 Организациям помощи

1. Организовать консультирование внутри страны так, чтобы снижать риск идентификации пользователя: платформы вне белорусской юрисдикции, без подписки, с инструкциями по удалению следов обращения с устройства пользователя; ни платформа, ни VPN, ни удаление переписки не являются достаточными признаками безопасности. Основание: преследование за подписки по статье 19.11; мониторинг социальных сетей и проверка устройств как способы идентификации.
2. Вести согласованный реестр случаев применения статьи 19.16 по общему протоколу документирующих организаций: дата, регион, орган, часть статьи, мера, наличие протокола, способ идентификации; с минимизацией собираемых данных, ограниченным доступом и согласием человека на передачу сведений третьим лицам. Публиковать ежеквартально в агрегированном виде без данных, позволяющих идентифицировать лиц.
3. Обеспечивать доступ к проверенной медицинской информации о переходе и к индивидуальным консультациям с участием медицинских специалистов, выбирая способы распространения с учётом рисков идентификации и потребностей пользователей, а не сокращая публичную информацию как таковую. Основание: оценка риска квалификации публичных алгоритмов как «пропаганды», сообщения о самолечении.
4. Ввести стандарт фиксации доказательств при первом обращении для будущих заявлений о международной защите: скриншоты, вызовы, показания свидетелей, с хранением копий у организации за пределами Беларуси с согласия человека; способ хранения и обращение со следами на устройстве определяются индивидуальной оценкой безопасности с учётом сохранности доказательств и рисков доступа к ним. Отсутствие официального документа не означает отсутствия обоснованного страха преследования. Основание: официальные документы имели шесть из 24 обратившихся; Руководящие принципы УВКБ № 9 и практика, суммированная EUAA.
5. Польским организациям: включить белорусских ЛГБТК+ заявителей в программы правовой помощи при обжаловании решений Управления в Совет по делам беженцев (Rada do Spraw Uchodźców) и далее в Воеводский административный суд в Варшаве. Основание: рост отказов во втором квартале 2026 г.

8.2 Институтам Польши

1. Управлению по делам иностранцев: обновить страновую оценку по Беларуси с учётом статьи 19.16, раздела J доклада A/HRC/62/52, отчёта EUAA от 12 мая 2026 г. и Fact Sheet EUAA/2026/47; рассматривать сексуальную ориентацию и гендерную идентичность как самостоятельное основание риска в соответствии с решениями Суда ЕС по делам X, Y и Z (C-199/12–C-201/12) и A, B и C (C-148/13–C-150/13).
2. Управлению и Министерству внутренних дел и администрации: сообщить, фиксируется ли основание преследования в учёте решений, и публиковать статистику решений по гражданам Беларуси с разбивкой по основаниям в агрегированной форме, исключающей идентификацию малых групп, с описанием качества классификации.
3. Министерству иностранных дел и консульствам: рассматривать выдачу гуманитарной визы при документированном риске до задержания, принимая свидетельства организаций помощи как доказательство при отсутствии официальных документов.
4. Уполномоченному по гражданским правам и Пограничной страже: разъяснить и отслеживать применение исключения статьи 33b части 2 пункта 5 к гражданам Беларуси, включая ЛГБТК+ заявителей.

5. Депутатам и Комиссии по иностранным делам Сейма: запросить у Министерства иностранных дел, поднимался ли вопрос о статье 19.16 в двусторонних и многосторонних форматах; запросить у Министерства внутренних дел и администрации статистику решений по гражданам Беларуси с разбивкой по основаниям преследования.

8.3 Институтам Европейского союза

1. Европейской службе внешних связей: назвать статью 19.16 и её применение в заявлениях ЕС на 63-й и 64-й сессиях Совета по правам человека, опираясь на решение по делу C-769/22 как на позицию ЕС по законам этого типа.
2. ЕУАА: выпустить обновление страновой информации о положении ЛГБТК+ людей в Беларуси после 19 июня 2026 г.
3. Европейскому парламенту: запросить у Комиссии, как статья 19.16 учтена в Стратегии равенства ЛГБТИК на 2026–2030 гг. и в программах поддержки белорусского гражданского общества.

8.4 Международным механизмам ООН

1. Специальным процедурам: направить правительству Беларуси коммуникацию о применении принятой нормы с участием Спецдокладчика по культурным правам, с вопросами о числе протоколов по частям статьи, критериях «привлекательности», избирательности применения, блокировках, отменах мероприятий, соотношении с постановлением № 24 и предоставлении ответа на вопросы OL BLR 13/2025, поскольку на дату поиска ответ в открытом реестре не опубликован.
2. Спецдокладчику по Беларуси: включить правоприменение статьи 19.16 в доклады к 82-й сессии Генеральной Ассамблеи и к 65-й сессии Совета по правам человека.¹³⁸ Группе независимых экспертов: продолжить анализ положения ЛГБТК+ людей в докладе к 64-й сессии Совета, дополнив выводы A/HRC/61/57 сведениями о применении статьи 19.16.
3. Договорным органам: при следующем рассмотрении Беларуси запросить исполнение рекомендаций CCPR/C/BLR/CO/5 (пункты 19–20), CRC/C/BLR/CO/5-6 (пункты 15, 21, 34) и CEDAW/C/BLR/CO/9 (пункт 30) в свете статьи 19.16; при рассмотрении следующего периодического доклада Беларуси в Комитете по ликвидации дискриминации в отношении женщин представить материалы о применении нормы о «пропаганде бездетности» и о положении лесбиянок, бисексуальных и трансгендерных женщин, без предвзятости и допустимости индивидуальных жалоб.

8.5 Платформам

1. Meta, TikTok, Google, Telegram: учесть, что публичная активность белорусских пользователей используется для идентификации по статье 19.16, и предоставить белорусским ЛГБТК+ организациям канал ускоренной реакции на доксинг и «покаянные видео», публикуемые провластными каналами.

8.6 Донорам и исследователям

1. Финансировать сбор недостающих данных, перечисленных в разделе 7, в следующем порядке приоритета: реестр применения нормы; применение исключения на границе; профилактика ВИЧ; психологическая помощь; решения по заявлениям о защите по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности в странах ЕС. Использовать методы с предварительной оценкой безопасности участников, минимизацией персональных данных и исключением контактов, создающих неприемлемый риск.
2. Размещать в открытых репозиториях исследования и безопасные агрегированные данные с постоянными идентификаторами; сведения о конкретных людях передавать международным

¹³⁸ Совет ООН по правам человека, резолюция 61/26 «Положение в области прав человека в Беларуси», принята 30 марта 2026 г., A/HRC/RES/61/26, пункты 7–8 (доклады Спецдокладчика 65-й сессии Совета и 82-й сессии Генеральной Ассамблеи; устный доклад Группы независимых экспертов на 63-й и полный доклад на 64-й сессии), <https://docs.un.org/en/A/HRC/RES/61/26>; см. итоги 61-й сессии, <https://www.ungeneva.org/en/news-media/meeting-summary/2026/03/le-conseil-des-droits-de-lhomme-acheve-les-travaux-de-sa-61eme>.

механизмам отдельно, с учётом согласия, конфиденциальности и условий принимающего механизма, в том числе Группе независимых экспертов в рамках действующего приглашения.¹³⁹

Приложение А. Хронология

Таблица 11. Хронология, март 2024 г. – сентябрь 2026 г.

Дата	Событие
19.03.2024	Постановление Минкультуры № 24 относит «нетрадиционные половые отношения и (или) половое поведение» к «сексуальным извращениям» (опубликовано 11.04.2024, в силе с 12.04.2024)
28.03.2024	Первое включение ресурсов ЛГБТК+ инициативы в Республиканский список экстремистских материалов (таблица 5)
21.11.2024	Первый список запрещённых печатных изданий (35 наименований)
07.02.2025	Первое чтение поправок к Закону «О правах ребёнка»
09.07.2025	Проект закона «Об изменении кодексов по вопросам административной ответственности» внесён Советом Министров в Палату представителей
11.07.2025	Заявление белорусских правозащитных организаций против проекта ¹⁴⁰
12.07.2025	Закон № 86-З о правах детей подписан
октябрь 2025	Первое чтение проекта поправок к законодательству об административной ответственности
03.11.2025	Обзор Беларуси в рамках УПО, 50-я сессия
03.12.2025	Письмо шести мандатов ООН OL BLR 13/2025
08.01.2026	Беларусь отклоняет все рекомендации УПО по сексуальной ориентации и гендерной идентичности (A/HRC/61/4/Add.1)
13.03.2026	Принятие закона Палатой представителей во втором чтении
02.04.2026	Одобрение Советом Республики
15.04.2026	Подписание закона; заявление семи мандатов ООН; разбор нормы БХК и Prismatica
21.04.2026	Решение Суда ЕС по делу C-769/22
12.05.2026	Отчёт EUAA о Беларуси
19.05.2026	Доклад Спецдокладчика A/HRC/62/52
19.06.2026	Вступление статьи 19.16 в силу
25.06.2026	По свидетельству Геры — вызов на допрос «за пропаганду»; история опубликована 29.08.2026, статья производства не указана
29.06.2026	Представление доклада Спецдокладчика на 62-й сессии Совета
15.08.2026	Первое публичное сообщение TG House о задокументированном преследовании по статье 19.16 (Еврорадио)
08.09.2026	TG House сообщает о трёх задокументированных ею случаях по статье 19.16
14.09.2026	Доклад Группы независимых экспертов A/HRC/63/CRP.1
27.09.2026	Сто дней действия нормы

Источник: составлено автором по источникам разделов 2–4.

Приложение Б. Протокол поиска и объём проверки

Базы и сайты. Система официальной документации ООН по символам A/HRC, A/79, CCPR, CRC, CEDAW; база коммуникаций специальных процедур; страницы мандатов Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) по Беларуси; UPR Info; HUDOC; CURIA; база судебной практики EUAA; Eurostat; gov.pl; bip.brpo.gov.pl; pravo.by; сайты TG House, Prismatica, Lawtrend, Белорусского Хельсинкского комитета, Human Constanta, Правовой инициативы, Вясны, ILGA-Europe, TGEU, Human Rights Watch, Amnesty International, Freedom House, EUAA, ECOM; отчёты прозрачности Meta.

¹³⁹ УВКПЧ ООН, Call for submitting information to the Group of Independent Experts on the human rights situation in Belarus: последний день приёма материалов 30 ноября 2026 г., <https://www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/gie-belarus/index/call-submitting-information-group-independent-experts-human-rights-situation-belarus> (дата обращения: 22.09.2026).

¹⁴⁰ Заявление организаций белорусского правозащитного сообщества о недопустимости криминализации свободы выражения и дискриминации ЛГБТК+ людей, 11 июля 2025 г., <https://www.lawtrend.org/social-actions/zayavlenie-organizatsii-belarusskogo-pravozashhitnogo-soobshhestva-o-nedopustimosti-kriminalizatsii-svobody-vyrazheniya-i-diskriminatsii-lgbt-k-lyudej>.

Стратегия поиска. Документы ООН искали по символам в Системе официальной документации и по мандатам в базе коммуникаций специальных процедур; судебная практика — по номерам дел в HUDOC, CURIA и базе судебной практики EUAA; белорусские акты — по реквизитам на Национальном правовом интернет-портале; официальные перечни — на сайтах Министерства информации и МВД; статистика — по кодам таблиц Eurostat и выпускам отчётов UdSC. На сайтах перечисленных организаций отбирались публикации за 2024–2026 гг., относящиеся к вопросам исследования. Дополнительно выполнялся полнотекстовый поиск на русском, белорусском, английском и польском языках по пяти тематическим блокам: норма и законодательный процесс; правоприменение и случаи; официальные списки и ограничения; медицинская процедура и здоровье; международная защита и граница. **Период.** Документы о событиях с 1 января 2024 г. по 21 сентября 2026 г. (дата последнего поиска); базовые правовые акты, международные стандарты, судебная практика и более ранние исследования включались независимо от даты. Ряд BLDPI по 31 августа 2026 г.; датированные сведения о правоприменении в пределах этого периода, недатированные сообщения приведены отдельно.

Критерии включения. Первичные документы; публикации организаций с описанной методологией или верификацией случаев; официальная статистика; СМИ как носители первичных данных или прямых цитат с указанием источника данных. **Критерии исключения.** Пересказы одного мониторинга в других публикациях как самостоятельные источники; материалы без даты; анонимные Telegram-каналы как источник фактов. **Объём проверки.** По полному тексту проверены: Закон № 138-З (статьи 1 и 4), A/HRC/61/4 и Add.1, A/HRC/62/52, A/HRC/61/57, A/HRC/59/59, A/HRC/58/68, A/79/201, CCPR/C/BLR/CO/5, CRC/C/BLR/CO/5-6, CEDAW/C/BLR/CO/9, OL BLR 13/2025, пресс-релиз № 59/26 Суда ЕС, Fact Sheet EUAA/2026/47, отчёты UdSC, выгрузка Eurostat, мониторинг Lawtrend за апрель 2026 г., мониторинг TG House за 2025 г. и обзор первого полугодия 2026 г., разбор БХК и Prismatic, доклады TG House и коалиции НКО к УПО; доклад A/HRC/63/CRP.1 и заявление ЕС от 29.06.2026 изучены целиком на предмет упоминаний ЛГБТК+ тематики. Публикации СМИ проверены по указанным в них первичным данным; цитаты сверены с оригиналом, переводы обозначены. Ряд BLDPI сверен с опубликованными файлами версии 2026.08.

Как цитировать

LGBTQ+ House (2026). Доступ к информации и поддержке в условиях статьи 19.16 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях: документированные ограничения, пробелы в помощи и рекомендации для организаций и институций. Варшава, сентябрь 2026 г., версия 1.5. Ряд BLDPI по 31 августа 2026 г.; поиск документов завершён 21 сентября 2026 г. <https://lgbtqhouse.org/article-19-16/research>. DOI <https://doi.org/10.5281/zenodo.22884584>. Лицензия CC BY 4.0. Набор данных: BLDPI 2026.08, <https://doi.org/10.5281/zenodo.22876522>.